

З. Н. ГИППІУСЪ

# ЖИВЫЯ ЛИЦА

Б Л О КЪ — Б Р Ю С О ВЪ

В Ы Р У Б О В А — Р О З А Н О ВЪ

С О Л О Г У БЪ

О М Н О Г И ХЪ



П Р А Г А

Издательство  
П Л А М Я  
ВЪ ПРАГѢ  
подъ общимъ  
руководствомъ  
профессора  
Е. А. ЛЯЦКАГО

---

1925

LEGIIOGRAFIE  
Praha-Vršovice Sámova 665

**ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ**

***Б Л О КЪ — Б Р Ю С О ВЪ***

***В Ы Р У Б О В А***



# МОЙ ЛУННЫЙ ДРУГЪ

*о Блокъ*



. . . . .  
И пусть надъ нашимъ смертнымъ ложемъ  
Взовьется съ крикомъ воронье...  
Тѣ, кто достойнѣй, Боже, Боже,  
Да внидутъ въ царствіе Твое!

Это не статья о поэзіи Блока. Не мало ихъ у меня въ свое время было. Это не статья и о Блокѣ самомъ. И ужъ во всякомъ случаѣ это не судъ надъ Блокомъ. И не оцѣнка его. Я хочу рассказать о самомъ Блокѣ, дать легкія тѣни нашихъ встрѣчъ съ нимъ, — только.

Ихъ очень было много за двадцать почти лѣтъ. Очень много. Наши отношенія можно бы назвать дружбой... лунной дружбой. Кто-то сказалъ, впрочемъ (какой-то французъ), что дружба — всегда лунная, и только любовь солнечная.

---

Осень на дачѣ подѣ Петербургомъ. Опушка лѣса, полянка надѣ оврагомъ. Воздухъ яблочно-терпкій, небо ярко-лиловое около ярко-желтыхъ, сверкающихъ кудрей тоненькихъ березокъ.

Я сижу надѣ оврагомъ и читаю только что полученное московское письмо отъ Ольги Соловьевой.

Объ этой замѣчательной женщинѣ скажу вкратцѣ два слова. Она была женой брата Владиміра Соловьева, — Михаила. Менѣе извѣстный, нежели Владиміръ, — Михаилъ былъ, кажется, глубже, сосредоточеннѣе и, главное, какъ-то тише знаменитаго брата. Ольга — порывистая, умная, цѣльная и необыкновенно талантливая. Ея картины никому не извѣстны; да она ихъ, кажется, мало кому и показывала; но каждый рисунокъ ея — было въ немъ что-то такое свое и новое, что онъ потомъ не забывался. Она написала только одинъ рассказъ (задолго до нашего знакомства). Напечатанный въ Сѣв. Вѣстникѣ, онъ опять былъ такой новый и особенный, что его долго всѣ помнили.

Не знаю, какъ случилось, что между нами завязалась переписка. И длилась годы, а мы еще никогда другъ друга не видали. Познакомились мы сравнительно незадолго до ея смерти, въ Москвѣ. Тогда же, когда въ первый разъ увидались съ Борей



Бугаевымъ (впослѣдствіи Андреемъ Бѣлымъ). Семьи Бугаевыхъ и Соловьевыхъ жили тогда на Арбатѣ, въ одномъ и томъ же домѣ, въ разныхъ этажахъ.

Кажется, весной 1903 года, Михаилъ Соловьевъ, очень слабый, заболѣлъ инфлуэнцей. Она осложнилась. Ольга не отходила отъ него до послѣдней минуты. Закрывъ ему глаза, она вышла въ другую комнату и застрѣлилась.

Вмѣстѣ ихъ отпѣвали и хоронили. Ольга была очень религіозный человѣкъ и — язычница. Любовь ея была ея религіей.

Остался сынъ Сергѣй, шестнадцатилѣтній. Впослѣдствіи — недурной поэтъ, издавшій нѣсколько книгъ (немножко классикъ). Передъ войной онъ сдѣлался священникомъ.

## 2

Въ тотъ яркій осенній день, съ котораго начинается мой рассказъ, изъ письма Ольги Соловьевой выпало нѣсколько отдѣльных листовъ. Стихи. Но прочтемъ сначала письмо.

Въ немъ, *post scriptum*: «...а вы ничего не знаете о новоявленномъ, вашемъ же, петербургскомъ, поэтѣ? Это юный студентъ; нигдѣ, конечно, не печатался. Но, можетъ быть, вы съ нимъ случайно знакомы? Его фамилія Блокъ. Отъ его стиховъ Боря (Бугаевъ)

въ такомъ восторгѣ, что буквально катается по полу. Я... право не знаю, что сказать. Переписываю Вамъ нѣсколько. Напишите, что Вы думаете».

Вошли ли эти первыя робкія пѣсни въ какой-нибудь томъ Блока? Вѣроятно, нѣтъ. Онѣ были такъ смутны, хотя уже и самое косноязычіе ихъ — было Блоковское, которое не оставляло его и послѣ, и давало ему своеобразную прелесть.

И тема, помню, была Блоковская: первая видѣнія Прекрасной Дамы.

### 3

Переѣздъ въ городъ, зима, дѣла, кажется религиозно-философскія собранія... Блокъ мнѣ не встрѣчался, хотя кто-то опять принесъ мнѣ его стихи, другіе, опять меня заинтересовавшіе.

Ранней весной, — еще холодновато было, каминъ топили, значить въ началѣ или срединѣ марта, — кто-то позвонилъ къ намъ. Иду въ переднюю, открываю дверь.

День свѣтлый, но въ передней темновато. Вижу только, что студентъ, незнакомый; пятно свѣтлосѣрой тужурки.

— Я пришелъ... нельзя ли мнѣ записаться на билетъ... въ пятницу, въ Соляномъ Городкѣ Мережковский читаетъ лекцію...

— А какъ ваша фамилія?

— Блокъ...

— Вы — Блокъ? Такъ идите же ко мнѣ, познакомимся. Съ билетомъ потомъ, это пустяки...

И вотъ Блокъ сидитъ въ моей комнатѣ, по другую сторону камина, прямо противъ высокихъ оконъ. За окнами, — они выходятъ на соборную площадь Спаса Преображенія, — стоитъ зеленый, стеклянный свѣтъ предвесенній, уже немеркнувшее небо.

Блокъ не кажется мнѣ красивымъ. Надъ узкимъ высокимъ лбомъ (все въ лицѣ и въ немъ самомъ — узкое и высокое, хотя онъ средняго роста) — густая шапка коричневыхъ волосъ. Лицо прямое, неподвижное, такое спокойное, точно оно изъ дерева или изъ камня. Очень интересное лицо.

Движеній мало, и голосъ подъ стать: онъ мнѣ кажется тоже «узкимъ», но онъ при этомъ низкій и такой глухой, какъ-будто идетъ изъ глубокаго-глубокаго колодца. Каждое слово Блокъ произноситъ медленно и съ усиліемъ, точно отрываясь отъ какого-то раздумья.

Но странно. Въ этихъ медленныхъ отрывочныхъ словахъ, съ усиліемъ выжимаемыхъ, въ глухомъ голосѣ, въ деревянности прямого лица, въ спокойствіи сѣрыхъ невнимательныхъ глазъ, — во всемъ обликѣ этого студента — есть что-то милое. Да, милое, дѣтское, — «не страшное». Вѣдь «по какому-то» (какъ сказалъ бы юный Боря Бугаевъ) всякій новый взрос-

лый человекъ — страшный; въ Блокѣ именно этой «страшности» не было ни на капельку; потому, должно быть, что несмотря на неподвижность, серьезность, деревянность даже — не было въ немъ «взрослости», той безнадежной ея стороны, которая и даетъ «страшность».

Ничего этого, конечно, тогда не думалось, а просто чувствовалось.

Не помню, о чемъ мы въ первое это свиданіе говорили. Но говорили такъ, что ужъ ясно было: еще увидимся, непременно.

Кажется, къ концу визита Блока пришелъ Мережковский.

#### 4

Въ эти годы Блока я помню почти постоянно. На религ.-философскихъ собраніяхъ онъ какъ-будто не бывалъ, или случайно, можетъ быть (тамъ всё бывали). Но онъ былъ съ самаго зарожденія журнала «Новый путь». Въ этомъ журналѣ была впервые напечатана цѣлая серія его стиховъ о Прекрасной Дамѣ. Очень помогалъ онъ мнѣ и въ критической части журнала. Чуть не въ каждую книжку давалъ какую-нибудь рецензію или статейку: о Вячеславѣ Ивановѣ, о новомъ изданіи Вл. Соловьева... Стоило бы просмотрѣть старые журналы.

Но и до начала Новаго Пути мы уже были такъ

дружны, что лѣтомъ 1902 года, когда онъ уѣзжалъ въ свое Шахматово (подмосковское имѣніе, гдѣ онъ потомъ жилъ подолгу и любовно устраивалъ домъ, самъ работая) — мы все время переписывались. Поздней же осенью онъ пріѣхалъ къ намъ на нѣсколько дней въ Лугу.

Дача у насъ была пустынная, дни стояли, послѣ дождливаго лѣта, ярко-хрустальные, очень холодные.

Мы бродимъ по перелѣску, кругомъ желтое золото, алость сентябрьская, ручей журчитъ во мхахъ, и такой — даже на видъ холодный, хоть и солнце въ немъ отражается. О чемъ-то говоримъ, — можетъ быть, о журналѣ, можетъ быть, о чемъ-то совсѣмъ другомъ... врядъ ли о стихахъ.

Никакіе мои разговоры съ Блокомъ невозможно передать. Надо знать Блока, чтобы это стало понятно. Онъ, во-первыхъ, всегда будучи съ вами, еще былъ гдѣ-то, — я думаю, что лишь очень невнимательные люди могли этого не замѣчать. А во-вторыхъ — каждое изъ его медленныхъ, скупыхъ словъ казалось такимъ тяжелымъ, такъ оно было чѣмъ-то перегружено, что слово легкое, или даже много легкихъ словъ, не годились въ отвѣтъ.

Можно было, конечно, говорить «мимо» другъ друга, въ двухъ разныхъ линіяхъ; многіе, при мнѣ, такъ и говорили съ Блокомъ, — даже о «возвышенныхъ» вещахъ; но у меня, при самомъ простомъ разговорѣ, невольно являлся особый языкъ: м е ж д у

словами и о к о л о нихъ лежало гораздо больше, чѣмъ въ самомъ словѣ и его прямомъ значеніи. Главное, важное, никогда не говорилось. Считалось, что оно — «несказанно».

Сознаюсь, иногда это «несказанное» (любимое слово Блока) меня раздражало. Являлось почти грубое желаніе все перевернуть, прорвать туманные покровы, привести къ прямымъ и яснымъ линіямъ, впасть чуть не въ геометрію. Притянуть «несказанное» за уши и поставить его на землю. Въ такомъ возстаніи была своя правда, но... не для Блока. Не для того ранняго Блока, о которомъ говорю сейчасъ.

Невозможно сказать, чтобы онъ не имѣлъ отношенія къ реальности; еще менѣе, что онъ «не уменъ». А между тѣмъ, все называемое нами философіей, логикой, метафизикой, даже религіей — отскакивало отъ него, не прилагалось къ нему. Ученикъ и поклонникъ Владиміра Соловьева — Блокъ весь былъ обращенъ къ туманно-зыбкому провидѣнію своего учителя: къ его стихамъ, гдѣ появляется «Она», «Дѣва радужныхъ воротъ». Христіанство Вл. Соловьева не коснулось Блока. Въ то время какъ Вл. Соловьевъ, для котораго христіанство и служило истокомъ его «провидѣній», могъ безбоязненно перепрыгивать изъ одного порядка въ другой, могъ въ «Трехъ Встрѣчахъ», — самой «несказанной» изъ поэмъ, — вдругъ написать, захохотавъ, строчку: «Володенька, да какъ же ты глупа!» — Блокъ не умѣлъ этого. «Она» или

сіяла ему ровнымъ невечернимъ свѣтомъ, или проваливалась, вмѣстѣ съ нимъ, въ бездну, гдѣ ужъ не до невинныхъ улыбокъ надъ собой.

5

Чѣмъ дальше, тѣмъ все яснѣе проступала для меня одна черта въ Блокѣ, — двойная: его т р а г и ч н о с т ь, во-первыхъ, и во-вторыхъ, его какая-то н е з а щ и щ е н н о с т ь... отъ чего? Да отъ всего: отъ самого себя, отъ другихъ людей, — отъ жизни и отъ смерти.

Но какъ разъ въ этой трагичности и незащищенности лежала и главная притягательность Блока. Немногіе, конечно, понимали это, но все равно, привлекались и не понимая.

Мои внутреннія возстанія на Блоковскую «несказанность», тяжелымъ облакомъ его обнявшую и связавшую, были инстинктивнымъ желаніемъ, чтобы нашелъ онъ себѣ какую-нибудь защиту, схватился за какое-нибудь человѣческое оружіе. Но для этого надо было въ свое время повзрослѣть. Взрослость же — не безнадежная, всеубивающая, о которой говорилось выше, но необходимая взрослость каждаго человѣка, — не приходила къ Блоку. Онъ оставался, при рѣдкостной глубинѣ — за чертой «отвѣтственности».

Зналъ ли онъ самъ объ этомъ? Зналъ ли о трагичности своей и незащищенности? Вѣроятно, зналъ. Во всякомъ случаѣ чувствовалъ онъ ихъ, — и предчувствовалъ, что онѣ готовятъ ему, — въ полную силу.

6

Блокъ, я думаю, и самъ хотѣлъ «воплотиться». Онъ подходилъ, приникалъ къ жизни, но когда думалъ, что входитъ въ нее, соединяется съ нею — она отвѣчала ему гримасами.

Я, впрочемъ, не знаю, какъ онъ подходилъ, съ какими усиліями. Я пишу только о Блокѣ, котораго видѣли мои собственные глаза.

А мы съ нимъ даже и не говорили почти никогда другъ о другѣ, — о нашей человѣческой жизни. Особенно въ первые годы нашей дружбы. Во всякомъ случаѣ не говорили о фактахъ, прямо, а лишь «около» нихъ.

Мнѣ была извѣстна, конечно, общая біографія Блока, то, что его родители въ разводѣ, что онъ живетъ съ матерью и вотчимомъ, что отецъ его — въ прибалтійскомъ краѣ, а сестру, оставшуюся съ отцомъ, Блокъ почти не знаетъ. Но я не помню, когда и какъ мнѣ это стало извѣстно. Отраженія фактовъ въ Блоковской душѣ мнѣ были извѣстнѣе самихъ фактовъ.



Мы засидѣлись однажды — надъ корректурой, или надъ другой какой-то работой по журналу — очень поздно. Такъ поздно, что бѣлая майская ночь давно промелькнула. Солнце взошло и стояло, маленькое и блѣдное, уже довольно высоко. Но улицы, имъ облитыя, были совершенно пусты: городъ спалъ, — вѣдь была глубокая ночь.

Я люблю эти солнечные часы ночного затишья; свѣтлую жуть мертваго Петербурга (какое страшное въ ней было предсказанье!).

Я говорю Блоку:

— Знаете? Пойдемте гулять.

И вотъ мы уже внизу, на сѣрыхъ, скрипящихъ весенней пылью, плитахъ тротуара. Улицы прямы, прямы, тишина, гдѣ-то за заборомъ поетъ пѣтухъ... Мы точно одни въ цѣломъ городѣ, въ нашемъ, намъ миломъ. Онъ кажется мертвымъ, но мы знаемъ, — онъ только спитъ...

Опять не помню, о чемъ мы говорили. Помню только, что намъ было весело, и разговоръ былъ легкій, какъ рѣдко съ Блокомъ.

Уже возвращаясь, почти у моей двери, куда онъ меня проводилъ, я почему-то спрашиваю его:

— А вы какъ думаете, вы женитесь, Александръ Александровичъ?

Онъ неожиданно быстро отвѣтилъ:

— Да. Думаю, что женюсь.

И прибавилъ еще:

— Очень думаю.

Это все, но для меня это было такъ ясно, какъ если бы другой весь вечеръ говорилъ мнѣ о своей вотъ-вотъ предстоящей свадьбѣ.

На мой вопросъ кому-то:

— Вы знаете, что Блокъ женится?

Отвѣтъ былъ очень спокойный:

— Да, на Любочкѣ Менделѣвой. Какъ же, я зналъ ее еще дѣвочкой, толстوشка такая.

7

Въ это лѣто мы съ Блокомъ не переписывались. Осенью кто-то разсказалъ мнѣ, что Блокъ, женившись, уѣхалъ въ Шахматово, что жена его какая-то удивительная прелесть, что у нихъ въ Шахматовѣ долго гостили Боря Бугаевъ и Сережа Соловьевъ (сынъ Михаила и Ольги Соловьевыхъ).

Всю послѣдующую зиму обстоятельства такъ сложились, что Блокъ почти не появлялся на нашемъ горизонтѣ. Журналъ продолжался (р.-ф. собранія были запрещены свыше), но личное горе, постигшее меня въ началѣ зимы, приостановило мою работу въ немъ на нѣкоторое время. У насъ не бывалъ никто, — изрѣдка молодежь, ближайшіе сотрудники журнала, — все, впрочемъ, друзья Блока.

Помнится какъ-то, что былъ и онъ. Да, былъ, — въ первый разъ послѣ своей женитьбы. Онъ мнѣ

показался абсолютно такимъ же, ни на іоту не перемѣнившимся. Немного мягче, но, можетъ быть, просто мы обрадовались другъ другу. Онъ мнѣ принесъ стихи, — и стихи были тѣ же, Блоковскіе, полные той же прелестью, говорящіе о той же Прекрасной Дамѣ.

И разговоръ нашъ былъ такой же; только одинъ у меня вырвался прямой вопросъ, совсѣмъ ненужный, въ сущности:

— Не правда ли, вѣдь говоря о Ней, вы никогда не думаете, не можете думать, ни о какой реальной женщинѣ?

Онъ даже глаза опустилъ, точно стыдясь, что я могу предлагать такіе вопросы:

— Ну, конечно нѣтъ, никогда.

И мнѣ стало стыдно. Такой опасности для Блока, и женившася, не могло существовать. Въ чемъ я его подозрѣваю! Надо же было видѣть, что женитьба измѣнила его... пожалуй, даже слишкомъ мало.

При прощаніи:

— Вы не хотите меня познакомить съ вашей женой?

— Нѣтъ. Не хочу. Совсѣмъ не надо.

## 8

Мнѣ не хотѣлось бы касаться никого изъ друзей Блока; только одного его друга (и бывшаго моего) —

Бориса Бугаева — «Андрея Бѣлаго» — обойти молчаніемъ невозможно.

Онъ не умеръ. Для меня, для многихъ русскихъ людей, онъ какъ бы давно умеръ. Но это все равно. О живыхъ или о мертвыхъ говоришь — важно говорить правду. И о живыхъ и о мертвыхъ, одинаково, нельзя сказать всей фактической правды. О чемъ-то нужно умолчать, и о худомъ, и о хорошемъ.

Объ Андреѣ Бѣломъ, специально, мнѣ даже и охоты нѣтъ писать. Я возьму прежняго Борю Бугаева, какимъ онъ былъ въ тѣ времена, и лишь постольку, поскольку того требуетъ исторія моихъ встрѣчъ съ Блокомъ.

Трудно представить себѣ два существа болѣе противоположныя, нежели Боря Бугаевъ и Блокъ. Ихъ различіе было до грубости ярко, кидалось въ глаза; тайное сходство, нить, связывающая ихъ, не такъ легко угадывалась и не очень поддавалась опредѣленію.

Съ Борей Бугаевымъ познакомились мы приблизительно тогда же, когда и съ Блокомъ (когда, вѣроятно, и Блокъ съ нимъ познакомился). И хотя Б. Бугаевъ жилъ въ Москвѣ, куда мы попадали не часто, а Блокъ въ Петербургѣ, отношенія наши съ первымъ были внѣшне-ближе, не то дружественнѣе, не то фамиллярнѣе.

Я беру Б. Бугаева въ сферѣ Блока, а потому и не останавливаюсь на нашихъ отношеніяхъ. Ука-

ываю лишь на разность этихъ двухъ людей. Если Борю иначе, какъ Борей, трудно было называть — Блока и въ голову бы не пришло звать «Сашей».

Серьезный, особенно-неподвижный, Блокъ — и весь извивающійся, всегда танцующій Боря. Скупая, тяжелыя, глухія слова Блока — и безконечно-любящіяся, водопадныя рѣчи Бори, съ жестами, съ лицомъ вѣчно мѣняющимся, — почти до гримасъ; онъ то улыбается, то презабавно и премило хмуритъ брови и скашиваетъ глаза. Блокъ долго молчитъ, если его спросишь; потомъ скажетъ «да». Или «нѣтъ». Боря на все отвѣтитъ непремѣнно: «да-да-да»... и тотчасъ унесется въ пространство на крыльяхъ тысячи словъ. Блокъ весь твердый, точно деревянный или каменный — Боря весь мягкій, сладкій, ласковый. У Блока и волосы темные, пышные, лежатъ, однако, тяжело. У Бори — они легче пуха, и желтенькіе, точно у едва вылупившагося цыпленка.

Это внѣшность. А вотъ чуть-чуть поглубже. Блокъ, — въ немъ чувствовали это и друзья и недруги, — былъ необыкновенно, исключительно правдивъ. Можетъ быть, фактически онъ и лгалъ кому-нибудь когда-нибудь, не знаю: знаю только, что вся его матерія была правдивая, отъ него, такъ сказать, несло правдой. (Кажется, мы даже разъ говорили съ нимъ объ этомъ). Можетъ быть и косноязычіе его, тяжелословіе, происходило отчасти благодаря этой природной правдивости. Вѣдь Блока, я думаю, ни-

когда не покидало сознание, или ощущение, — очень прозрачное для собеседника, — что онъ ни чего не понимаетъ. Смотрить, видеть, — и во всемъ для него, и въ немъ для всего, — недосказанность, неконченность, темность. Очень трудно передать это мучительное чувство. Смотрить и не видеть, потому что вотъ того не понимаетъ, чего, кажется, не понимать и значить ни чего не понимать.

Когда это постоянное состояніе Блока выступало особенно рѣзко, мнѣ думалось: а вдругъ и всѣ «ничего не понимаютъ», и рѣдкость Блока лишь въ томъ, что онъ съ непрерывностью чувствуетъ, что ничего «не понимаетъ», а всѣ другіе — не чувствуютъ?

Во всякомъ случаѣ, съ Борей такія мысли въ голову не приходили. Онъ говорилъ слишкомъ много, слишкомъ остро, оригинально, глубоко, — затѣйно, — подчасъ прямо блестяще. О, не только понимаетъ, — онъ даже пере-перепонялъ... все. Говорю это безъ малѣйшей улыбки. Я не отказываюсь отъ одной своей замѣтки въ «Рѣчи», — она называлась, кажется, «Бѣлая Стрѣла». Б. Бугаевъ не геній, геніемъ быть и не могъ, а какія-то искры геніальности въ немъ зажигались, стрѣлы геніальности, неизвѣстно откуда летящія, куда уходящія, въ него попадали. Но онъ всегда оставался ихъ пассивнымъ объектомъ.

Это не мѣшало ему самому быть, въ противоположность правдивому Блоку, исключительно неправдивымъ. И что всего удивительнѣе — онъ оста-

вался при томъ искреннимъ. Но опять чувствовалась иная матерія, разная природа. Блокъ по существу былъ вѣренъ. «Ты, Петръ, камень»... А ужъ если не вѣренъ — такъ срывается съ грохотомъ въ такія тартарары, что и костей не соберешь. Срываться, однако, долженъ — вѣдь «ничего не понимаетъ»...

Боря Бугаевъ, — весь легкій, легкій, какъ пухъ собственныхъ волосъ въ юности, — онъ танцуя перелетитъ, кажется, всякія «тарары». Ему точно предназначено ихъ перелетать, надъ ними танцовать, — туда, сюда... направо, налѣво... вверхъ, внизъ...

Боря Бугаевъ — воплощенная невѣрность. Такова его природа.

## 9

Что же связывало эти два, столь различныя, существа? Какая была между ними схожесть?

Она была. Опять не коснусь «искусства», того, что оба они — поэты, писатели. Я говорю не о литературѣ, только о людяхъ и о ихъ душахъ, еще вѣрнѣе — о ихъ образахъ.

Прежде всего, они, Блокъ и Бугаевъ, люди одного и того же поколѣнія (можетъ быть «полу-поколѣнія») оба неисцѣлимо «невзрослые». Въ чело-вѣкѣ зрѣломъ, если онъ чело-вѣкъ не безнадежно плоскій, остается, конечно, что-то отъ ребенка. Но

Блокъ и Бугаевъ — это совѣмъ не то. Они оба не имѣли зрѣлости, и чѣмъ больше времени проходило, тѣмъ яснѣе было, что они ея и не достигнутъ. Не разрушали впечатлѣнія незрелости ни серьезность Блока, ни громадная эрудиція Бугаева. Это все было в м ѣ с т о зрѣлости, но отнюдь не она сама.

Стороны ч и с т о-дѣтскія у нихъ были у обоихъ, но разныя: изъ Блока смотрѣлъ ребенокъ задумчивый, упрямый, испуганный, очутившійся одинъ въ незнакомомъ мѣстѣ; въ Борѣ — сидѣлъ баловень, фантастъ, капризникъ, беззаконникъ, то наивный, то наивничающій.

Блокъ мало зналъ свою дѣтскость; Боря зналъ отлично и подчеркивалъ ее, игралъ ею.

Оба они, хотя нѣсколько по разному, были безвольны. Надъ обоими властвовалъ рокъ. Но если въ Блокѣ чувствовался трагизмъ — Боря былъ драматиченъ и, въ худшемъ случаѣ, мелодраматиченъ.

На взглядъ грубый, сторонній, и Блокъ, и Бугаевъ казались, — скажемъ прямо, — людьми «ненормальными». И съ той же грубостью толпа извиняла имъ «ненормальность» за ихъ «талантъ», за то, что они «поэты». Тутъ все, конечно, съ начала до конца — оскорбительно. И признаніе «ненормальности», и прощеніе за «поэзію». Что требовать съ внѣшнихъ? Бѣда въ томъ, что этотъ взглядъ незамѣтно воспринимался самими поэтами и писателями даннаго поколѣнія, многими и многими (я не говорю



тутъ собственно о Блокѣ и Бугаевѣ). Понемногу сами «служители искусства» привыкли оправдывать и безволие, и невзрослость свою — именно причастностью къ «искусству». Не видѣли, что отходятъ отъ жизни, становятся просто забавниками, развлекателями толпы, все имъ за это снисходительно позволяющей...

Впрочемъ, я отвлекаюсь. Вернемся къ разсказу.

## 10

Весной 1904 года мы ѣздили за границу. Останавливались въ Москвѣ (мы тогда были въ Ясной Полянѣ), конечно видѣли Бугаева, хотя особенно точно я этого свиданія не помню. Знаю лишь, что съ Блокомъ въ то время Бугаевъ уже былъ очень близокъ (а равно и молодой С. Соловьевъ).

Началомъ ихъ близости было, помимо прочаго, конечно, и то, что Бугаевъ считалъ себя не меньшимъ послѣдователемъ Влад. Соловьева, чѣмъ Блокъ. Чуждый всякой философіи и метафизики, Блокъ былъ чуждъ, какъ упомянуто выше, и подосновы В. Соловьева — христіанства. Онъ принималъ его въ «несказанномъ». Напротивъ, Бугаевъ только и говорилъ, что о христіанствѣ, — съ христіанами преимущественно. Къ метафизикѣ и философіи онъ имѣлъ большое пристрастіе, — хотя я не думаю,

чтобы съ Блокомъ онъ развивалъ свои философскія теоріи. Надо сказать правду: Бугаевъ умѣлъ находить съ каждымъ его языкъ и его тему.

Мы были съ нимъ уже такъ хороши, что условились: Боря въ Петербургѣ, куда онъ вознамѣрился пріѣзжать часто, останавливается у насъ.

Общія событія лѣта и осени 1904 года памятны всѣмъ: убійство Плеве, «весна» Святополка-Мирскаго, — банкеты... У насъ были свои частныя событія: привлеченіе въ журналъ «Новый Путь» такъ называемыхъ «идеалистовъ» (Булгакова, Бердяева и др.).

Я не пишу воспоминаній этого времени, а потому скажу вскользь: «Новый Путь», по многимъ причинамъ разнообразнаго характера, мы рѣшили 1904-мъ годомъ закончить, и, конечно, желательнѣе было его кому-нибудь передать. Одна изъ причинъ была та, что мы хотѣли уѣхать года на три за границу. Срока отъѣзда мы, впрочемъ, не назначали, и если бъ удалось, привлеченіемъ новыхъ людей къ журналу, перестроить его такъ, какъ того требовало время (не измѣняя, однако, его основъ) мы рады были бы его продолжать. Короче и яснѣе — Новый Путь, журналъ религіозный, былъ слишкомъ индивидуалистиченъ: ему недоставало струи общественной. «Идеализмъ» группы Булгакова-Бердяева былъ тѣмъ мостомъ, по которому эта группа вчерашнихъ чистыхъ общественниковъ (эсъ-дековъ) переходила къ религіи — можетъ быть, сама еще того не зная... (Будущее

показало, что мы угадали вѣрно, — въ общемъ. Всѣмъ извѣстно, какъ далеко, въ послѣдующіе годы, ушли въ сторону религіи Булгаковъ и Бердяевъ, и какъ скоро мосты за ними были сожжены).

Надежды наши оправдались не вполнѣ. Идеалисты вошли въ Новый Путь, но при самомъ соединеніи было ясно, что для совмѣстной работы еще не насталъ моментъ: они — еще слишкомъ «эсъ-деки», мы — еще слишкомъ индивидуалисты.

И, фактически, уже къ концу года журналъ былъ переданъ имъ, съ тѣмъ, чтобы далѣе онъ, переименовавшись въ «Вопросы Жизни», продолжался безъ нашего участія. Естественно измѣнялся и составъ сотрудниковъ. Это было рѣшено полюбовно, хотя не могу не сказать, что у насъ было больше доброй воли къ соединенію и уступкамъ. Но привычное недовѣріе чистыхъ общественниковъ къ людямъ искусства, да еще съ уклономъ къ христіанству, (не привычно ли «религія-реакція»)? — не удивило насъ и въ «идеалистахъ».

Секретарь журнала Чулковъ, оставался секретаремъ и въ «Вопросахъ жизни». Онъ уже и при концѣ Нов. Пути перешелъ всецѣло на сторону новой группы. Съ нимъ и съ Булгаковымъ у меня было, — въ декабрѣ, кажется, — единственное журнальное столкновеніе, очень характерное для нашихъ взаимоотношеній и показательное для тогдашняго положенія Блока. Ибо оно вышло какъ разъ изъ-за моей

статьи о Блокѣ, первой, кажется. Она была, конечно, о его стихахъ. И вотъ, Чулковъ и Булгаковъ дали мнѣ понять, что тема недостаточно общественна, а Блокъ недостаточно замѣчателенъ, и статейка моя, при новомъ обликѣ журнала, не можетъ пойти. Признаюсь, эта нелѣпость меня тогда раздосадовала, и правдами и неправдами — замѣтку удалось напечатать. Все-таки это былъ еще Новый Путь! Въ Вопросы Жизни мы больше ни съ чѣмъ не ходили, конечно, хотя до конца оставались со всѣми его участниками въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ, — съ Бердяевымъ въ особенности.

Но не показательно ли это приключеніе, съ первой моей статьей о Блокѣ, чуть ли не одной изъ первыхъ о немъ вообще? Онъ писалъ четыре года. А въ журналистикѣ былъ такъ неизвѣстенъ, что и говорить о немъ не считалось нужнымъ!

Со всѣми памятными датами тѣхъ временъ у меня больше связывается образъ Бугаева, чѣмъ Блока. Связывается внѣшне, ибо по странной случайности Боря, который сталъ часто ѣздить въ Петербургъ и останавливался у насъ, являлся непременно въ какой-нибудь знаменательный день. Было ли это 9 января или 17 октября, или еще что-нибудь вроде (въ самый послѣдній разъ, увы, тоже случилось 1—2—3 марта 1917 г.) — помню обязательно тутъ же гибкую фигуру Бори, изумленно-косящіе голубые глаза, слышу его своеобразныя рѣчи, мѣткія

и дѣтскія словечки... Боря все видѣлъ, вездѣ былъ, все понялъ — по своему, конечно, и въ его восторженность вплетается иронія.

Наѣзжая въ Петербургъ, Боря постоянно бывалъ у Блока. Рассказывалъ ли мнѣ онъ о Блокѣ? Вѣроятно. Однако я не помню, чтобъ онъ говорилъ мнѣ о томъ, какъ отражаются на Блокѣ событія. Разъ онъ мнѣ прочелъ (или показалъ) новое стихотвореніе Блока, гдѣ рифмовало «ницъ» и «царицу». Стихотвореніе было хорошее, но рифма меня не очаровала.

— Вамъ нравится, Боря, это «цариц-у»?

Онъ неистово захохоталъ, подпрыгнулъ, чуть ли въ ладоши не захлопалъ:

— Да, да, это именно у-у-у! Какъ тутъ нравится, когда цариц-у-у-у!

Вотъ въ такихъ пустякахъ являлся тогда Блокъ между нами.

## 11

Зима 1905—1906 года, — послѣдняя зима передъ нашимъ отъѣздомъ за границу надолго, — памятна мнѣ, въ концѣ, частыми свиданіями уже не съ Блокомъ только, но съ нимъ и съ его женой. Какъ случилось наше знакомство — не знаю, но помню часто ихъ всѣхъ трехъ у насъ (Боря опять пріѣхалъ изъ Москвы), даже ярче всего помню эту красивую, статную,

крупную женщину, прелестную тѣмъ играющимъ свѣтомъ, которымъ она тогда свѣтилась.

Въ февралѣ мы уѣхали, разставшись со всѣми очень дружески, даже нѣжно.

Но по какимъ-то причинамъ, неуловимымъ — и понятнымъ, ни съ кѣмъ изъ нихъ, даже съ Борей, у меня переписки не было. Такъ, точно оборвалось.

## 12

Со свѣдѣніями о Россіи, много, конечно, приходило къ намъ и вѣстей о Блокѣ. Съ одной стороны — о его общественныхъ выступленіяхъ, участіи въ газетѣ А. Тырковой, очень недолгомъ, правда, и окончившемся какъ-то неожиданно. Съ другой — извѣстія о внезапной его чуть не славѣ въ буйно-завившейся послѣ революціи литературной средѣ, — театр Коммиссаржевской, Балаганчикъ...

Но все это смутно, изъ вторыхъ, третьихъ руки.

И только однажды, на нѣсколько мѣсяцевъ, Блокъ выступилъ изъ тумана. По крайней мѣрѣ имя его стало у насъ постоянно повторяться.

Кто-то позвонилъ къ намъ, днемъ.

«Monsieur»... не понимаю имени. Выхожу въ переднюю. Тамъ стоитъ, прислонившись къ стѣнѣ, въ нѣмецкой черной пелеринѣ, — и въ самомъ несчастномъ видѣ, — Боря Бугаевъ.

Явленіе весьма неожиданное въ нашей парижской квартирѣ.

Оказалось, что Боря ужъ давно странствуетъ заграницей. Не понять было сразу, какъ, что, зачѣмъ, почему. Шатался — именно шатался, — по Германіи. Вывезъ оттуда гетры, пелерину и трубку. Теперь пріѣхалъ въ Парижъ. Видъ имѣлъ не улыбающійся, растерянный. Сказалъ, однако, что намѣренъ остаться въ Парижѣ на неопредѣленное время.

И остался. Жить въ нашей парижской квартирѣ было негдѣ, и онъ поселился недалеко, въ маленькомъ пансіончикѣ, — мы видались, конечно, всякій день.

Скажу въ скобкахъ, что въ этомъ пансіончикѣ онъ ежедневно завтракалъ... съ Жоресомъ! И, въ концѣ концовъ, они познакомились, даже вели постоянные долгіе разговоры. Боже мой, — о чемъ? Но воистину не было человѣка, съ которымъ не умѣлъ бы вести долгихъ разговоровъ Боря Бугаевъ!

## 13

Объ этихъ мѣсяцахъ съ Борей въ Парижѣ, о нашихъ прогулкахъ по городу и бесѣдахъ, не стоило бы здѣсь говорить, если бы темой этихъ бесѣдъ не былъ, почти постоянно, — Блокъ.

Мой интересъ къ Блоку, въ сущности, не осла-

бѣвалъ никогда. Мнѣ было пріятно какъ бы вызывать его присутствіе (человѣкъ, о которомъ думаешь или говоришь, всегда немного присутствуетъ). То, что Боря, вчерашній страстный другъ Блока, былъ сегодня его такимъ же страстнымъ врагомъ, — не имѣло никакого значенія.

Да, никакого, хотя я, можетъ быть, не сумѣю объяснить, почему. Надо знать Борю Бугаева, чтобы видѣть, до какой степени легки повороты его души. Сама вертится; и это его душа вертится, туда сюда, совсѣмъ неожиданно, — а вѣдь Блокъ тутъ не при чемъ. Блокъ остается какъ былъ, неизмѣняемымъ.

Надо знать Борю Бугаева, понимать его, чтобы не обращать никакого вниманія на его отношеніе къ человѣку въ данную минуту. Вотъ, онъ говоритъ, что любить кого-нибудь; съ блескомъ и проникновеніемъ рисуетъ онъ образъ этого человѣка; а я уже знаю, что завтра онъ его же будетъ ненавидѣть до кровомщенія, до желанія убить... или написать на него пасквиль; съ блескомъ нарисуетъ его образъ темными красками... Какое же это имѣетъ значеніе, — если, конечно, думать не о Бугаевѣ, а о томъ, на кого направлены стрѣлы его любви или ненависти?

Какъ бы то ни было, эти мѣсяцы мы прожили, благодаря Бугаеву, въ атмосферѣ Блока. И хотя отношеніе мое къ Бугаеву самое было доброе, на мнѣ нѣтъ участія грѣха въ мгновенной переменѣ



его къ Блоку. Боря вѣдь и мой былъ «другъ»... такой же всегда потенциально-предательскій. Онъ — Боря Бугаевъ.

А Блокъ, сдѣлавшись болѣе понятнымъ со всѣхъ сторонъ, — сдѣлался мнѣ ближе. Опять думалось: какіе разные люди, эти два «друга», два русскіе поэта, оба одного и того же поколѣнія и можетъ быть связанные одной и той же, — неизвѣстной, — судьбой...

14

Снова Петербургъ. Та же комната, та же лампа на столикѣ, отдѣляющемъ мою кушетку отъ кресла, гдѣ сидитъ тотъ же Блокъ.

Какъ-будто и не было этихъ годовъ... Нѣтъ, нѣтъ, какъ-будто прошло не три года, а три десятилѣтія.

Лишь понемногу я нахожу въ Блокѣ старое, неизмѣнное, неизмѣняемое. По внѣшности онъ измѣнился мало. Но при первыхъ встрѣчахъ чувствовалось, что мы еще идемъ другъ къ другу издадека, еще не совсѣмъ узнаемъ другъ друга. Кое-что забылось. Многое не знается. Мы жили — разнымъ.

Скоро вспомнилась инстинктивная необходимость говорить съ Блокомъ особымъ языкомъ — о к о л о словъ. Тутъ неизмѣнность. Сталъ ли Блокъ «взрослымъ»? У него есть, какъ-будто, новыя выраженія и

сужденія — «общія»... Нѣтъ, и это лишь внѣшность. Такъ же мучительно-задумчивы и медленны его рѣчи. А каменное лицо этого, нынѣ такого извѣстнаго и любимаго поэта, еще каменнѣе; на немъ печать удивленнаго, недобраго утомленія. И одиночества, не смиреннаго, но и не буйнаго, — только трагичнаго.

Впрочемъ, порою, что-то въ немъ новое настойчиво горѣло и волновалось, хотѣло вырваться въ слова — и не могло, и тогда глаза его дѣлались недоумѣнно, по-дѣтски, огорченными.

Блокъ читаетъ мнѣ свою драму, самую—до сихъ поръ! — неизвѣстную вещь изъ своихъ произведеній. (Не помню ее ни въ печати, ни на сценѣ.) По тогдашнему моему впечатлѣнію — она очень хороша, несмотря на неровность, условность, порою дикость. Его позднѣйшая пьеса, «Роза и Крестъ», — какая сравнительно слабая и узкая!

Эта — въ прозѣ. Заглавія не помню, — мы, говоря о ней, называли ее «Фаиной», по имени героини. Блокъ читаетъ, какъ говорить: глухо, однотонно. И это даетъ своеобразную силу его чтенію.

Очень «блоковская вещь». Чѣмъ дальше слушаю, тѣмъ ярче вспоминаю прежняго, юнаго, вѣчнаго Блока. Фаина? Вовсе не Фаина, а все та же Прекрасная Дама, Она, Дѣва радужныхъ воротъ, никогда — земная женщина.

Ты въ поля отошла безъ возврата,  
Да святится Имя твое...»

Нѣтъ, не безъ возврата...

...года проходятъ мимо.

Предчувствую: измѣнишь обликъ Ты».

Я говорю невольно:

— Александръ Александровичъ. Но вѣдь это же не Фаина. Вѣдь это опять Она.

— Да.

Еще нѣсколько страницъ, конецъ, и я опять говорю, изумленно и увѣренно:

— И вѣдь Она, Прекрасная Дама, вѣдь Она — Россія!

И опять онъ отвѣчаетъ такъ же просто:

— Да. Россія... Можетъ быть Россія. Да.

Вотъ это и было въ немъ, въ Блокъ, новое, по своему глубоко и мучительно оформившееся, или полуоформившееся. Налетная послѣреволюціонная «общественность» на немъ не держалась. Въ разговорахъ за столомъ, при другихъ, онъ произносилъ какія-то слова «какъ всѣ», и однако не былъ «какъ всѣ», и съ нашими тогдашними настроеніями, довольно крайними, совсѣмъ не гармонировалъ.

Наединѣ съ нимъ становилось понятнѣй: онъ свое, для себя, выростилъ въ душѣ. Свою Россію, — и ее полюбилъ, и любовь свою полюбилъ — «несказанную».

Блокъ былъ нездоровъ. Мы поѣхали къ нему какъ-то вечеромъ, въ маленькую его квартиру на Галерной.

Сжато, уютно, просто; много книгъ. Самъ Блокъ дома сжатый и простой. Л. Д., жена его — очень измѣнилась. Такая же красивая, крупная, — слишкомъ крупная для маленькихъ комнатъ, маленькаго чайнаго стола, — все-таки была не та. Въ ней погасъ играющій свѣтъ, а отъ него шла ея главная прелесть.

Мы знали, что за эти годы она увлеклась театромъ, много работала, ѣздила по Россіи съ частной труппой. Но, повторяю, не это ее измѣняло, да и каботинка въ ней, такой спокойной, не чувствовалась. Въ ней и свѣтъ былъ, но другой, не тотъ, не прежній, и очень вся она была иная.

Помнилась и она, однако, такой, какъ была передъ отъѣздомъ нашимъ, и хотѣлось съ ними обоими найти хоть какую-нибудь жизненную или общественную связь. Надо сказать, что за время нашего отсутствія въ Петербургѣ создались (изъ остатковъ прежнихъ Религ. Философскихъ собраній) цѣлое Р. Ф. Общество, официально разрѣшенное. Мы въ немъ принимали, конечно, участіе, — это былъ какъ разъ «сезонъ о Богѣ», когда начались наши столкновения съ эсдеками, (эсдеки и выдумали нелѣпое раздѣленіе на «богостроителей» и «богоискателей»). Но

Общество, многолюдное и чисто интеллигентское, не удовлетворяло насъ. И мы вздумали создать секцію, нѣчто болѣе интимное, но въ то же время и болѣе широкое по задачамъ. Чтобы обойти цензуру — называли секцію секціей «по изученію исторіи религій». Непремѣнно хотѣлось привлечь въ эту секцію обоихъ Блоковъ. Блокъ нѣсколько разъ приходилъ къ намъ, когда создавалась секція, былъ чуть ли не однимъ изъ ея «учредителей».

Однако, послѣ нѣсколькихъ засѣданій, и онъ, и жена его — исчезли. Да такъ, что и къ намъ Блокъ пересталъ ходить.

Встрѣчаю гдѣ-то Л. Д-ну.

— Отчего васъ не видно на Гагаринской? (Тамъ собиралась секція). Надоѣло? Заняты?

Отвѣтъ получаю наивно-прямой, который самъ Блокъ не далъ бы, конечно: на Гагаринской говорятъ о томъ, что... должно быть «н е с к а з а н н о».

Въ наивномъ отвѣтѣ была тѣнь безнадежной правды: и мы поняли, что ни въ какихъ «секціяхъ», даже самыхъ совершенныхъ, Блокъ бывать не будетъ и бывать не можетъ.

Въ эти годы, такіе внѣшне-шумные, порою суетливые, такіе внутренне-трудные, тяжелые и сосредоточенные, — я помню Блока все время около насъ,

но не съ нами; не въ нашей жизни — а близъ нея. У меня была потребность видѣть его; очевидно была она и у него, — онъ приходилъ часто. Но всегда одинъ и тогда, когда мы бывали одни. Приходилъ надолго; мы засиживались съ нимъ — иногда и наединѣ — до поздней ночи. Читалъ мнѣ свое, или просто говорили... о чемъ? Не о стихахъ, не о людяхъ, не о немъ, — а то, пожалуй, и о стихахъ, и о людяхъ, и о немъ, въ особомъ аспектѣ, какъ über die letzten Dinge — какъ «о самыхъ, важныхъ, послѣднихъ вещахъ» — о к о л о нихъ, разумѣется.

Намъ, конечно, извѣстно было то, что говорили о Блокѣ: говорили, что онъ «кутитъ»... нѣтъ, что онъ пьетъ, уходя одинъ, пропадая по цѣлымъ ночамъ.. Удивлялись: одинъ! Точно это было удивительно. Не удивительно; а если важно — то не само по себѣ, а вотъ то, что тутъ опять и Блоковское одиночество, трагичность — и «незащищенность»... отъ рока, отъ трагедіи?

Между нами разговора объ этомъ не было. Да и зачѣмъ? Были его стихи.

Еще менѣе, чѣмъ о немъ, говорили мы обо мнѣ. Никогда, кажется, слова не сказали. Разъ, онъ пришелъ, — на столѣ лежала рукопись второй книжки моихъ стиховъ, приготовленная къ печати. Блокъ сталъ смотрѣть ее, очень внимательно (хотя всѣ стихи онъ уже зналъ давно).

Я говорю:

— Хотите, А. А.? Выберите, какіе вамъ больше нравятся, я вамъ ихъ посвящу.

— Можно? Очень хочу.

Долго сидѣлъ за столомъ. Выбралъ нѣсколько одно за другимъ. Выбралъ хорошіе или плохіе — не знаю, во всякомъ случаѣ тѣ, которые мнѣ были дороже другихъ.

17

А вотъ полоса, когда я помню Блока простого, человѣчнаго, съ небывало-свѣтлымъ лицомъ. Вообще — не помню его улыбки; если и была — то скользящая, незамѣтная. А въ этотъ періодъ помню именно улыбку, озабоченную и нѣжную. И голосъ точно другой, теплѣе.

Это было, когда онъ ждалъ своего ребенка, а больше всего — въ первые дни послѣ его рожденія.

Случилось, и довольно неожиданно (вѣдь мы реальной жизнью мало были связаны) что въ эти серьезные для Блока дни мы его постоянно видѣли, онъ все время приходилъ. Не знаю, кто о женѣ его заботился, и были ли тамъ чьи-нибудь понимающія заботы (говорилъ кто-то послѣ, что не было). Мы едва мелькомъ слышали, что она ожидаетъ ребенка. Разъ Блокъ пришелъ и разсказалъ, что ей вдругъ стало дурно и онъ отвезъ ее въ лечебницу. «И что же?» спрашиваемъ. «Ничего, ей теперь лучше».

День за день; наступили необыкновенно трудные роды. Почему-то я помню ночные телефоны Блока из лечебницы. Наконецъ, однажды, поздно, извѣстіе: родился мальчикъ.

Почти всѣ послѣдующіе дни Блокъ сидѣлъ у насъ вотъ съ этимъ свѣтлымъ лицомъ, съ улыбкой. Ребенокъ былъ слабъ, отравленъ, но Блокъ не вѣрилъ, что онъ умретъ: «онъ такой большой». Выбралъ имя ему, — Дмитрій, въ честь Менделѣева.

У насъ въ столовой, за чаемъ, Блокъ молчитъ, смотреть не по-своему, свѣтло — и разсѣянно.

— О чемъ вы думаете?

— Да вотъ... Какъ его теперь... Митьку... воспитывать?..

Митька этотъ бѣдный умеръ на восьмой или десятый день.

Блокъ подробно, прилежно, рассказывалъ, объяснялъ, почему онъ не могъ жить, долженъ былъ умереть. Просто очень рассказывалъ, но лицо у него было растерянное, не вѣрящее, потемнѣвшее сразу, испуганно-изумленное.

Еще пришелъ нѣсколько разъ, потомъ пропалъ.

Уже долгое время, когда Л. Д. совсѣмъ поправилась, они пріѣхали къ намъ оба, прощаться: уѣзжаютъ за границу. «Рѣшили немножко отдохнуть, другія мѣста повидать»...

У обоихъ лица были угасшія и визитъ былъ ненужный, сѣрый. Все казалось ненужнымъ. По-



гасла какая-то надежда. Захлопнулась едва приоткрывшаяся дверь.

18

Можетъ быть кто-нибудь удивится, не пойметъ меня: какая надежда для Блока въ ребенкѣ? Блокъ—отецъ семейства! Онъ поэтъ, онъ вѣчный рыцарь, и если дѣйствительно былъ «невзрослымъ», то не прекрасно ли это — вѣчный юноша? Останься сынъ его живъ, — что далъ бы онъ поэту? Кое-что это отняло бы, скорѣе; замкнуло бы, пожалуй, въ семейный кругъ...

Трудно отвѣчать на размышленія такого порядка. Скажу, впрочемъ, одно: Блокъ самъ инстинктивно чувствовалъ, чтó можетъ дать ему ребенокъ, и какъ ему это нужно. А могъ онъ ему дать кровную связь съ жизнью и отвѣтственность.

При всей значительности Блока, при его внутренней человѣческой замѣчательности, при отнюдь не легкой, но тяжелой и страдающей душѣ, я повторяю — онъ былъ безотвѣтствененъ. «Невзрослость» его, это нѣчто совсѣмъ другое, нежели естественная, полная силъ, свѣтлая юность; а это вѣчное хожденіе околѣ жизни? а это безкрайнее, безвыходное одиночество? Въ ребенкѣ Блокъ почуялъ возможность прикоснуться къ

жизни съ тихой лаской; возможность, что жизнь не отвѣтитъ ему гримасой, какъ всегда. Не въ отцовствѣ тутъ было дѣло: именно въ новомъ чувствѣ ответственности, которое одно могло д о в е р ш и т ь его, какъ человѣка.

Сознавалъ ли это Блокъ такъ ясно, такъ грубо, какъ я сейчасъ пишу? Нѣтъ, конечно. Но весь просвѣтлѣлъ отъ одной надежды. И когда она погасла — погасъ и онъ. Вернулся въ свою муку «ничегонепониманья», еще увеличившуюся, ибо онъ не понималъ и этого: зачѣмъ была дана надежда и зачѣмъ была отнята.

19

Своеобразность Блока мѣшаетъ опредѣлять его обычными словами. Сказать, что онъ былъ у м е н ь, такъ же невѣрно, какъ вопіюще невѣрно сказать, что онъ былъ глупъ. Не эрудитъ — онъ любилъ книгу и былъ очень серьезно образованъ. Не метафизикъ, не философъ — онъ очень любилъ исторію, умѣлъ ее изучать, иногда предавался ей со страстью. Но, повторяю, все въ немъ было своеобразно, угловато, — и неожиданно. Вопросы общественные стояли тогда особенно остро. Былъ ли онъ внѣ ихъ? Конечно, его считали аполитичнымъ и — готовы были все простить ему «за поэзію». Но онъ, находясь внѣ многихъ интеллигентскихъ группировокъ, имѣлъ,

однако, свои собственные мнѣнія. Неопредѣленные въ общемъ, рѣзкія въ частностяхъ.

Столкновенія, которыя когда-либо происходили между нами и Блокомъ, были только на этой почвѣ. Мимолетныя, правда: вѣдь общихъ дѣлъ у насъ не было, приходилъ онъ къ намъ одинъ, да и касаться этихъ вопросовъ мы избѣгали. Но подчасъ столкновенія были рѣзкія. Не помню ихъ ясно; о послѣднемъ, главнымъ, рѣчь впереди.

Иногда Блокъ совершенно исчезалъ. Возвращаясь разъ въ ярко-солнечный вечеръ, мы заѣхали къ нему.

Свѣтлая, какъ фонарикъ, вся бѣлая, квартира въ новомъ домѣ на Каменноостровскомъ. Какъ непохожа на ту, на Галерной!

Насъ встрѣтила его жена. А Блокъ еще спалъ... Вернулся поздно, — какъ дала намъ понять Л. Д., — только утромъ. Черезъ нѣсколько времени онъ вышелъ. Блѣдный, тихій, каменный какъ никогда. Мы посидѣли недолго. Было темно въ свѣтлой, словно фонарь, квартиркѣ.

На возвратномъ пути опять вспомнился мнѣ — вѣчно пребывающій, вѣчно измѣняющійся обликъ Прекрасной Дамы:

По вечерамъ, надъ ресторанами  
Горячій воздухъ дикъ и глухъ,  
И править окриками пьяными  
Весенній и тлетворный духъ.

. . . . .

И каждый вечеръ, въ часъ назначенный  
(Иль это только снится мнѣ?)  
Дѣвичій станъ, шелками схваченный,  
Въ туманномъ движется окнѣ.  
И медленно пройдя межъ пьяными,  
Всегда безъ спутниковъ, одна,  
Дыша духами и туманами,  
Она садится у окна.  
И вѣютъ древними повѣрьями  
Ея упругіе шелка,  
И шляпа съ траурными перьями,  
И въ кольцахъ узкая рука...

. . . . .

Въ моей душѣ лежитъ сокровище  
И ключъ порученъ только мнѣ.  
Ты право, пьяное чудовище!  
Я знаю: истина въ винѣ.

«Незнакомка» всѣмъ извѣстна; но кто понялъ это стихотвореніе до дна? А вотъ двѣ строки изъ другого, строки страшныя и пророческія:

О, какъ паду, и горестно, и низко,  
Не одолѣвъ смертельныя мечты!

Ужасъ предчувствія: «измѣнишь обликъ Ты» — исполнялся, но еще далеко было до исполненія. «Она» въ черномъ, не въ бѣломъ платьѣ и не надъ вечерней рѣкой, не подъ радужными воротами, а «межъ пьяными» — о, это еще не такъ страшно. Это еще не все.

Такъ какъ я пишу почти исключительно о томъ Блокѣ, котораго видѣли мои глаза, то сами собой выпадаютъ изъ повѣствованія всѣ рассказы о немъ, о его жизни, — правдивые или ложные, кто разбереть?

Другъ-врагъ его, Боря Бугаевъ (теперь уже окончательно Андрей Бѣлый) давно, кажется, опять сталъ его «другомъ». Но я плохо знаю ихъ новыя отношенія, потому что въ послѣднiе годы передъ войной рѣдко видѣлись мы и съ А. Бѣлымъ: онъ женился на московской барышнѣ (на сестрѣ ея женился Сергѣй Соловьевъ) долго путешествовалъ и, наконецъ, сдѣлавшись яростнымъ послѣдователемъ д-ра Штейнера, поселился съ женой у него въ Швейцаріи. Однажды, проѣздомъ въ Финляндію (Штейнеръ тогда былъ въ Гельсингфорсѣ) А. Бѣлый явился къ намъ. Бритый, лысый (отъ золотого пуха и воспоминаній не осталось) онъ, однако, по существу былъ тотъ же Боря: не ходилъ — а танцевалъ, садился на коверъ, пресмѣшно и премило скашивалъ глаза, и такъ же водопадны были его рѣчи, — на этотъ разъ исключительно о д-рѣ Штейнерѣ и антропософіи. А главное — чувствовалось, что онъ такъ же не отвѣчаетъ за себя и свои рѣчи, ни за одинъ часъ не ручается, какъ раньше. И было скучно.

Съ Блокомъ въ эти зимы у насъ установились

очень правильныя и, пожалуй, близкія отношенія. Приходилъ, какъ всегда, одинъ. Если днемъ, — оставался обѣдать, уходилъ вечеромъ.

Нѣсколько разъ являлся за стихами для какихъ-то изданій, въ которыхъ вдругъ начиналъ принимать дѣятельное участіе: «Любовь къ тремъ апельсинамъ» или сборникъ «Сиринь».

По моей стихотворной непродуктивности, найти у меня стихи — дѣло нелегкое. Но Блоку отказывать не хотѣлось. И вотъ мы вмѣстѣ принимались рыться въ старыхъ бумагахъ, отыскивая что-нибудь забытое. Если находили тамъ (да если и въ книжкѣ моей), являлось новое затрудненіе: надо стихи переписывать. Тутъ Блокъ съ немедленной самоотверженностью сажился за мой столъ и не вставалъ, не переписавъ всего, иногда больше, чѣмъ нужно: такъ, у меня случайно остался листокъ съ однимъ очень старымъ моимъ, никогда не напечатаннымъ, стихотвореніемъ — «Пѣсня о голодѣ», переписанномъ рукой Блока.

Блокъ уже издалъ «Розу и Крестъ», собирался ставить ее въ Москвѣ, у Станиславскаго. «Роза и Крестъ» обманула мои ожиданія. Блокъ подробно рассказывалъ мнѣ объ этой пьесѣ, когда только что ее задумывалъ. Въ ней могло быть много плѣнительности и острой глубины. Но написанная — она оказалась слабѣе. Блокъ это зналъ, и со мной о пьесѣ не заговаривалъ. Мнѣ и писать о ней не хотѣлось.

Каждую весну мы уѣзжали за границу; лѣтомъ возвращались — но Блокъ уже былъ у себя въ деревнѣ. Иногда лѣтомъ писалъ мнѣ. А осенью опять начинались наши свиданья. Въ промежуткахъ, если проходила недѣля-двѣ, мы разговаривали по телефону, — бесконечно, по цѣлымъ часамъ. Медлительная рѣчь Блока по телефону была еще медлительнѣе. Какъ вчера помню, — на мое первое «allo!» его тяжелый голосъ въ трубку: «здравствуйте», — голосъ, который ни съ чѣмъ смѣшать было нельзя, и долгія, съ паузами, рѣчи. У меня рука уставала держать трубку, но никогда это не было болтовней, и никогда мнѣ не было скучно. Мы спорили, порою забывая о раздѣляющемъ пространствѣ, о томъ, что не видимъ другъ друга. И разставались, какъ послѣ свиданья.

Война.

Трудно мнѣ изъ воспоминаній объ этихъ вихревыхъ первыхъ мѣсяцахъ и годахъ выдѣлить воспоминаніе о Блокѣ. Ужъ очень сложна стала жизнь. Война встряхнула русскую интеллигенцію, создала новыя группировки и новыя раздѣленія.

Насколько помню — первое «свиданье» наше съ

Блокомъ послѣ начала войны — было телефонное. Не хотѣлось, — да и нельзя было говорить по телефону о войнѣ, и разговоръ скоро оборвался. Но меня удивилъ возбужденный голосъ Блока, одна его фраза: «вѣдь война — это прежде всего в е с е л о!»

Зная Блока, трудно было ожидать, что онъ отнесется къ войнѣ отрицательно; страшило скорѣе, что онъ увлечется войной, впадетъ въ тотъ неумѣренный военный жаръ, въ который впали тогда многие изъ поэтовъ и писателей. Его «весело» уже смущало...

Однако, скажу сразу, этого съ Блокомъ не случилось. Друга въ немъ непримиримые, конечно, не нашли. Вѣдь если на Блока наклеивать ярлыкъ, (а всѣ ярлыки отъ него отставали) то все же ни съ какимъ другимъ, кромѣ «черносотеннаго», къ нему и подойти было нельзя. Это одно уже заставляло его «принимать» войну. Но отъ «упоенія» войной его спасала «своя» любовь къ Россіи, даже не любовь, а какая-то жертвенная въ нее влюбленность, безпредѣльная нѣжность. Рыцарское обожаніе... вѣдь она была для него, въ то время, — Она, вѣчно обликъ мѣняющаяся «Прекрасная Дама»...

## 23

Мы стали видѣться немного рѣже и, по молчаливому соглашенію, избѣгали говорить о войнѣ. Когда все-таки говорили, — спорили. Но потомъ споръ



обрывался. Упирались, какъ въ стѣну, въ то; что одни называли блоковскимъ «черносотенствомъ», другіе — его «аполитичностью».

Для меня — это была «трагедія безотвѣтственности». И лучше, думалось, этого не касаться...

Ранней весной должна была итти, въ Александринскомъ Театрѣ, моя пьеса «Зеленое Кольцо». (Исторія ея постановки съ Савиной, Мейерхольдомъ и т. д. сама по себѣ любопытна и характерна; но къ Блоку отношенія не имѣетъ и я ее опускаю). Блокъ пьесу зналъ еще въ рукописи. Она ему почему-то особенно нравилась.

Шли репетиціи; ни на одну мнѣ не удавалось попасть. Ихъ назначали по утрамъ. Случайно единственную назначили вечеромъ. Принесли извѣщеніе, когда у насъ сидѣлъ Блокъ.

— Хотите, поѣдемте вмѣстѣ? — говорю ему. — Заѣзжайте за мною, и назадъ привезите. Не хотите — пусть Мейерхольдъ обижается, не поѣду.

— А меня не погонять? — съ шутливой опаской спросилъ Блокъ, и сейчасъ же согласился.

Былъ февраль. Еще холодно, не очень снѣжно. Ѣдемъ въ автомобилѣ по ровной, какъ стрѣла, Сергіевской, — полутемной (война!). Я, кажется, убѣждаю Блока не писать въ «Лукоморьѣ» (нововременскій журналъ). Потомъ переходимъ на театръ. Я не вѣрю въ театръ. Не долженъ ли онъ непремѣнно исказять написанное?

— Вы были довольны, А. А., вашими пьесами у Коммиссаржевской?

Блокъ молчитъ. Потомъ съ твердостью произносить.

— Нѣтъ. Меня оскорбляло.

Кажется, и онъ не вѣритъ въ театръ.

Въ темной залѣ, невидные, мы просидѣли вмѣстѣ съ Блокомъ всѣ акты (3-й, съ Савиной, не репетировался). Конечно, чепуха. Привыкнувъ играть любовниковъ — актеры не могли перевоплотиться въ гимназистовъ. Когда одинъ, передъ поцѣлуемъ, неожиданнымъ (по смыслу) для него самого, вдругъ сталъ озираться, даже заглянулъ за портьеру, Блокъ прошепталъ мнѣ: «это ужъ какая-то порнографія!»

Лучше другихъ была Рощина-Инсарова. Но и она не удовлетворяла Блока. Въ первомъ перерывѣ онъ ей послалъ записочку: «с п р о с и т е Б л о к а . О н ъ в а м ъ х о р о ш о с к а ж е т ѣ ».

Кажется, они потомъ долго разговаривали.

Мейерхольдъ былъ въ ударѣ. Собралъ всѣхъ актеровъ въ фойе, произнесъ горячую назидательную рѣчь. И мы уѣхали съ Блокомъ домой, пить чай.

Блокъ не пошелъ на войну. Зимой 15—16 года онъ жилъ уединенно, много работалъ. У меня въ

эту зиму, по воскресеньямъ, собиралось много молодежи, самой юной, — больше всего поэтовъ: ихъ внезапно расплодилось неистовое количество. Одинъ приводилъ другого, другой еще двухъ, и такъ далѣе, — пока ужъ не пришлось подумать о нѣкоторомъ сокращеніи. Иныхъ присылалъ Блокъ; этимъ всегда было мѣсто. Блокъ интересовался моими сборищами и часто звонилъ по телефону въ воскресенье вечеромъ.

Приходилъ же, какъ всегда, когда не было никого. Разъ, случайно — днемъ — столкнулся у насъ съ Марьей Федоровной (женой Горькаго). Она у насъ вообще не бывала; очевидно, дѣло какое-то оказалось, какой-нибудь сборникъ — не знаю. Мы иногда встрѣчались съ нею и съ Горькимъ въ эти зимы у разныхъ людей (Горькій заѣзжалъ и къ намъ — чуть ли не предлагалъ стихи мои издать, но мы это замяли).

Жена Горькаго, впоследствии усердная «комиссарша» совдепскихъ театровъ, была, пока-что, просто зрѣлыхъ лѣтъ каботинка, на всѣхъ набѣгавшая, какъ безпокойная волна.

Вижу ее и Блока сидящими за чайнымъ столомъ другъ противъ друга. Пяти минутъ не прошло, какъ ужъ она на Блока набѣжала съ какими-то весьма умѣренными, но «эсдечными», — по Горькому, — мнѣніями.

Ей удавалось произнести словъ 50—60, пока Блокъ успѣвалъ выговорить четыре. Это его, оче-

видно, раздражило, и слова, спокойныя, становились, однако, все рѣзче.

Марья Федоровна, безъ передышки, наскакивала и стрекотала: — «какъ вы можете не соглашаться, неужели вы не знаете положенія, кромѣ того общество... кромѣ того правительство... цензура не позволяетъ... честные элементы... а она... они... ихъ... оно»... Блокъ, словно деревяннымъ молоткомъ стучалъ, упрямо: «Такъ и надо. Такъ и надо».

Съ художественной точки зрѣнія, эта сцена была любопытна, однако мы вздохнули свободнѣе, когда она кончилась, и Марья Федоровна уѣхала.

Уѣхала, но съ Блока не сошло упрямство. Онъ и безъ нея продолжалъ твердить то же, въ томъ же духѣ, ни на пядь не уступая. Доконала она, видно, его. Мы постарались совсѣмъ повернуть разговоръ. Не помню, удалось ли это.

## 25

Длинная статья Блока, напечатанная въ видѣ предисловія къ изданію сочиненій Ап. Григорьева, до такой степени огорчила и пронзила меня, что показалось невозможнымъ молчать. Статья была принципиальная, затрагивала вопросъ очень современный и, на мой взглядъ, важный: о безотвѣстности поэта, художника, писателя —

какъ человѣка. На примѣрѣ Ап. Григорьева и В. Розанова Блокъ старался утвердить эту безотвѣтственность и съ величайшей рѣзкостью обрушивался какъ на старую интеллигенцію съ ея «завѣтами», погубившую, будто бы, Ап. Григорьева (зачѣмъ осуждала безшабашность и перекидничество его), такъ и на нетерпимость (?) новой, по отношенію Розанова. Кстати, восхвалялись «Новое Время» и Суворинъ-старикъ (этотъ типичнѣйшій русскій нигилистъ) не смотрѣвшій ни на гражданскую, ни на человѣческую мораль Розанова.

Много чего еще было въ статьѣ Блока. И въ отвѣтной моей тоже (впослѣдствіи напечатанной въ сборникѣ «Огни»), — суть ея опредѣлялась эпиграфомъ:

Поэтомъ можешь ты не быть  
Но ч е л о в ѣ к о м ѣ быть обязанъ.

Печатать статью, не прочтя ея раньше Блоку, мнѣ и въ голову, конечно, не приходило. Мы сговорились съ нимъ, — это было поздней весной 16-го года, — и онъ явился вечеромъ, — свѣтлымъ, голубѣющимъ, теплымъ: помню раскрытыя, низкія окна на Сергіевскую, на весеннія деревья Таврическаго парка, за близкой рѣшеткой.

Мнѣ памятенъ этотъ вечеръ со всѣми его случайностями. Когда мы еще сидѣли въ столовой, — въ передней, рядомъ, позвонили, и вбѣжала незна-

комая заплаканная дѣвушка. Бросилась ко мнѣ, забормотала, всхлипывая:

— Защитите меня... Меня увозятъ, обманомъ... Вы написали «Зеленое Кольцо»... вы поймете...

И вдругъ, взглянувъ въ открытую дверь столовой, вскрикнула:

— Вотъ, у васъ А. А. Блокъ... Онъ тоже защитить, поможетъ мнѣ... Умоляю, не отдавайте меня ему...

Блокъ вышелъ въ переднюю. Мы стояли съ нимъ оба безпомощные, ничего не понимая. Дѣвушка, неизвѣстная и Блоку, была явно нервно-разстроена. Не знаю, чѣмъ бы это кончилось, но тутъ опять позвонили и вошелъ «онъ», братъ дѣвушки, очень нѣжно сталъ уговаривать ѣхать съ нимъ — домой (какъ онъ говорилъ). Общими силами мы ее успокоили, уговорили, отправили.

Впослѣдствіи узналось, что дѣвушка, хоть и дѣйствительно нервно-разстроенная, не совсѣмъ была неправа, спасаясь отъ брата. Темная какая-то исторія, съ желаньемъ братьевъ, изъ расчета, упрятать сестру въ лѣчебницу... Темная исторія.

Но что мы могли сдѣлать? Могъ ли когда-нибудь человѣкъ помочь человѣку?

Мы, однако, невольно омрачились. И безъ того грусть и тревога лежали на душѣ.

Все это было, кажется, въ послѣдній,  
Въ послѣдній вечеръ, въ вешній часъ.  
И плакала безумная въ передней  
О чемъ-то умоляя насъ.  
Потомъ сидѣли мы подъ лампой блеклой,  
Что золотила тонкій дымъ.  
А позднія, распахнутыя стекла  
Отсвѣчивали голубымъ...

Въ моемъ кабинетѣ, подъ этой «блеклой» лампой, медленно куря одну тонкую папиросу за другой, Блокъ выслушалъ мои о немъ довольно рѣзкія строки. Мнѣ хотѣлось стряхнуть съ насъ обоихъ безпредметную грусть этого свиданія. Лучше спорить, горячиться, сердиться...

Споръ былъ, но и онъ вышелъ грустный. Блокъ возражалъ мнѣ, потомъ вдругъ замолчалъ. Черезъ минуту заговорилъ о другомъ, — но понятно было, что не о другомъ, о томъ же, только не прямо о предметѣ, а какъ всегда онъ говоритъ — о к о л о.

Не хотѣлось говорить и мнѣ. Да, все это такъ, и нельзя не требовать отъ каждаго человѣка, чтобы онъ былъ человѣкомъ, и не могу я отъ Блока этого не требовать, но... какъ больно, что я не могу и не перестану! Въ эту минуту слабости и нѣжности хотѣлось невозможнаго: чтобы прощалось, вотъ такимъ, какъ Блокъ, непрощаемое. Точно отъ прощенія что-нибудь измѣнилось бы! Точно свое непрощаемое, свою трагедію, не несъ Блокъ въ самомъ себѣ!

Мы сидѣли поздно, совсѣмъ заголубѣли окна;

никогда, кажется, не говорили мы такъ тихо, такъ близко, такъ печально.

Даже на пустынной улицѣ, около свѣжаго сада, онъ еще остановился, и мы опять говорили о чемъ-то, о садѣ, о веснѣ, опять по-ночному тихо, — окна у меня были низкія.

...Ты, выйдя, задержался у рѣшетки,  
Я говорилъ съ тобою изъ окна.  
А вѣтви юныя чертились четко  
На небѣ — зеленѣй вина.  
Прямая улица была пустынна.  
И ты ушелъ въ нее, — туда...  
Я не прощу. Душа твоя невинна.  
Я не прощу ей — никогда.

Вернувшись осенью 16-го года въ Петербургъ изъ деревни, мы узнали, что Блокъ, если не на фронтѣ — то недалеко отъ фронта: служить въ Земско-Городскомъ Союзѣ. Вѣсти о немъ приходили хорошія: бодръ, дѣятельно работаетъ, загорѣлъ, постоянно на лошади... Мать сообщала мнѣ, что очень довольна его письмами, хотя они кратки: — некогда.

## 26

Я, можетъ быть, увлекаюсь и злоупотребляю подробностями встрѣчъ моихъ съ Блокомъ. Но кому-нибудь изъ любящихъ его память, будутъ интересны и онѣ. Теперь досказать осталось не много.



Дни революціи. Въ самый острый день, а для насъ даже въ самый острый моментъ (протопоповскіе пулеметы съ крышъ начали стрѣлять въ наши окна, то съ улицы, то со двора) — внезапное появленіе Б. Бугаева — Андрея Бѣлаго. (Онъ уже съ годъ какъ пріѣхалъ изъ Швейцаріи въ Москву, одинъ, говорилъ, что въ виду призыва, но на войну не пошелъ. Связался съ издательствомъ одной темной личности — Ив. Разумника, что-то писалъ у него, ѣздилъ къ нему въ Царское Село). Въ этотъ день онъ мирно ѣхалъ изъ Царскаго, гдѣ было еще тихо, и обалдѣлъ, выйдя изъ вагона прямо на улицы революціоннаго города. Въ шубѣ до пятъ — онъ три часа волокся къ намъ пѣшкомъ, то и дѣло заваливаясь подъ заборы, въ снѣгъ, отъ выстрѣловъ. Такъ обезножѣлъ, что у насъ въ квартирѣ и остался (да и выйти побаивался).

Опять вижу въ эти дни танцующую походку, изумленно-скошенные глаза, гомерическія рѣчи и вскрики: «да-да-да, теперь русскій флагъ — будетъ красный флагъ? Правда? Правда, надо, чтобъ былъ красный?»

Безъ моего погибшаго дневника не могу восстановить даты, но скоро, очень скоро послѣ революціи, черезъ недѣлю или двѣ, — вотъ Блокъ, въ защиткѣ, которая его очень измѣняетъ, взволнованно шагающій по длинной моей комнатѣ. Онъ пріѣхалъ

съ фронта, или оттуда, гдѣ онъ находился — близъ сѣверо-западнаго фронта.

Въ торопливо-радостные дни эти все было радостно и спѣшно, люди приходили, уходили, мелькали, текли, — что запоминалось? что забывалось?

Но Блокъ, въ высокихъ сапогахъ, стройно схваченный защиткой, непривычно быстро шагающій по моему ковру, — ярко помнится; и слова его помнятся, все тѣ же онъ повторялъ:

— Какъ же теперь... ему... русскому народу... лучше послужить?

Лицо у него было не просвѣтленное; мгновеньями потерянное и недоумѣнное; все кругомъ было такъ непохоже на прежнее, несоизмѣримо съ нимъ; почему вдругъ вспомнилось лицо Блока, тоже растерянное, только болѣе молодое и свѣтлое, и слова:

— Какъ же теперь... его... Митьку... воспитывать?

Тогда только промелькнуло; а теперь, когда вспоминаю это воспоминаніе — мнѣ страшно. Можетъ быть и тутъ для Блока пріоткрылась дверь надежды? Слишкомъ поздно?

Наступилъ періодъ, когда я о Блокѣ ничего не помню. Кажется, онъ опять уѣхалъ къ мѣсту службы. Потомъ мы уѣхали на нѣсколько недѣль

на Кавказъ. Тамъ — два-три письма изъ Москвы, отъ А. Бѣлаго. По обыкновенію — сумасшедшета-лантливый, но съ какимъ-то непріятнымъ привкусомъ и уклономъ. Съ восторгами насчетъ... эсъ-дековъ. Съ туманными, но противными прорицаніями. Что же спрашивать съ Бѣлаго? Онъ всегда въ драмѣ — или мелодрамѣ. И ничего особенно ужаснаго и значительнаго отсюда не происходитъ.

Наше возвращеніе. Корниловская исторія, — ее мы переживали изнутри, очень близко, и никакъ не могли опомниться отъ лжи, въ которую она была заплетена (и до сихъ поръ заплетена). Видѣлись ли мы съ Блокомъ? Вѣроятно, мелькомъ; потому, думаю, вѣроятно видѣлись — что мой телефонъ осенью, совершенно поразившій меня, былъ дѣйстви-ельствомъ, какъ-будто и не первой встрѣчей послѣ весны.

Конечъ, провалъ, крушеніе уже не только предчувствовалось — чувствовалось. Мы всѣ были въ агоніи. Но что жъ, смириться, молчать, ждать? Всѣ хватались за что кто могъ. Не могли не хвататься. Савинковъ, ушедшій изъ правительства послѣ Корнилова, затѣвалъ антибольшевицкую газету. Ему удалось сплотить порядочную группу интеллигенціи. Почти всѣ видные писатели дали согласіе. Приглашенія многихъ были поручены мнѣ. Если приглашеніе Блока замедлилось чуть-чуть, то какъ разъ потому, что въ Блокѣ-то ужъ мнѣ и въ голову не приходило сомнѣваться.

Все это было въ началѣ октября. Вечеромъ, въ свободную минутку, звоню къ Блоку. Онъ отвѣчаетъ тотчасъ же. Я, спѣшно, кратко, точно (время было телеграфическое!) объясняю, въ чемъ дѣло. Зову къ намъ, на первое собраніе.

Пауза. Потомъ:

— Нѣтъ. Я, должно быть, не приду.

— Отчего? Вы заняты?

— Нѣтъ. Я въ такой газетѣ не могу участвовать.

— Что вы говорите! Вы не согласны? Да въ чемъ же дѣло?

Во время паузы быстро хочу сообразить, что происходитъ, и не могу. Предполагаю кучу нелѣпостей. Однако не угадываю.

— Вотъ война, — слышу глухой голосъ Блока, чуть-чуть болѣе быстрый, немного разсерженный. — Война не можетъ длиться. Нуженъ миръ.

— Какъ... миръ? Сепаратный? Теперь — съ нѣмцами миръ?

— Ну да. Я очень люблю Германію. Нужно съ ней заключить миръ.

У меня чуть трубка не выпала изъ рукъ.

— И вы... не хотите съ нами... Хотите заключать миръ... Ужъ вы, пожалуй, не съ большевиками ли?

Все-таки, и въ эту минуту, вопросъ мнѣ казался абсурднымъ. А вотъ что отвѣтилъ на него Блокъ (который былъ очень правдивъ, никогда не лгалъ):

— Да, если хотите, я скорѣе съ большевиками.  
Они требуютъ мира, они...

Тутъ ужъ трудно было выдержать.

— А Россія?!.. Россія?!..

— Что жъ Россія?

— Вы съ большевиками, и забыли Россію. Вѣдь Россія страдаетъ!

— Ну, она не очень-то и страдаетъ...

У меня духъ перехватило. Слишкомъ это было неожиданно. Съ Блокомъ много чего можно ждать, — но не этого же. Я говорю спокойно:

— Александръ Александровичъ. Я понимаю, что Боря можетъ... Если онъ съ большевиками — я пойму. Но вѣдь онъ — «потерянное дитя». А вы! Я не могу повѣрить, что вы... Вы!

Молчаніе. Потомъ вдругъ, точно другой голосъ, такой измѣненный:

— Да вѣдь и я... Можетъ быть, и я тоже... «потерянное дитя»?

Такъ эти слова и остались звенѣть у меня въ ушахъ, послѣдній мой телефонъ съ Блокомъ:

«Россія не очень и страдаетъ... Скорѣе ужъ съ большевиками... А если и я «потерянное дитя?»

О катастрофѣ не буду, конечно, распространяться. Прошла зима, страшнѣе и позорнѣе которой ранѣе никогда не было. Да, вотъ это забываютъ обыкновенно, а это надо помнить: большевики — п о з о р ь Россіи, несмываемое съ нея никогда пятно,

даже страданіями и кровью ея праведниковъ несмы-  
ваемое.

...Но и такой, моя Россія,  
Ты всѣхъ краевъ дороже мнѣ!

Къ счастью, Блокъ написалъ эти строчки за-  
долго до большевизма, и «такая» — не значитъ (въ  
этомъ стихотвореніи) «большевицкая». Однако —  
чѣмъ утѣшаться? Сомнѣній не было: Блокъ съ н и м и.  
Съ ними же, явно, былъ и Андрей Бѣлый. Оба пи-  
сали и работали въ «Скиѣахъ» — издательствѣ этого  
переметчика — не то лѣваго эсъ-эра, не то ужъ  
партійнаго большевика — Ив. Разумника.

Слышно было, что и въ разныхъ учрежденіяхъ  
они оба добровольно работаютъ. Блокъ  
вмѣстѣ съ Луначарскимъ и Горькимъ. Его поэма  
«12», напечатанная въ этихъ самыхъ Скиѣахъ, не-  
ожиданно кончающаяся Христомъ, ведущимъ 12  
красногвардейцевъ - хулигановъ, очень нашумѣла.  
Нравилось, что красногвардейцевъ 12, что они какъ  
новые апостолы. Цѣлая литература создавалась объ  
этихъ «апостолахъ» еще при жизни Блока. Навѣрно  
и его спрашивали, какъ онъ понимаетъ самъ этого  
неожиданнаго Христа впереди 12-ти. И навѣрно онъ  
не сказалъ, — «потому что это неслыханно». Боль-  
шевики, неслыханностью не смущаясь, съ удоволь-  
ствіемъ пользовались «двѣнадцатю»: гдѣ только ни  
болтались тряпки съ надписью:

Мы на горе всѣмъ буржуямъ  
Міровой пожаръ раздуемъ.

Даже красноармейцамъ надоѣло, тѣмъ болѣе  
что міровой пожаръ, хоть и дулся, — не раздувался.

Видали мы и болѣе смѣлые плакаты, изъ тѣхъ  
же «Двѣнадцати»:

...Эй, не трусь!

Пальнемъ-ка пулей въ святую Русь!

и еще что-то вроде.

Не хотѣлось даже и слышать ничего о Блокѣ.  
Немножко отъ боли не хотѣлось. А думалось часто.  
Собственно кощунство «двѣнадцати» ему нельзя было  
ставить въ вину. Онъ не понималъ кощунства. И,  
главное, не понималъ, что тутъ чего-то не понимаетъ.  
Вездѣ особенно остро чувствовалъ свое «ничегоне-  
пониманье» и былъ тонокъ, а вотъ гдѣ-то здѣсь,  
около религіи, не чувствовалъ, — и былъ грубъ.  
И невиненъ въ грубости своей; что требовать отъ  
Блока, если «христіаннѣйшій антропософъ» А. Бѣлый  
въ это время написалъ поэму «Христосъ Воскресе»,  
— не имѣвшую успѣха, ибо неудачную, — однако  
столь ужасную по кощунству, что никакіе блоков-  
скіе красноармейцы въ сравненіи съ ней итти не могли.

Объ А. Бѣломъ думалось съ жалостью пре-  
зрѣніемъ. О Блокѣ — съ жалостью и болью. Но не  
всегда. Кощунства — пусть, что съ него тутъ требо-  
вать, не понималъ никогда, и не лгалъ, что пони-  
маетъ. Но его Прекрасная Дама? Его Незнакомка?

Его Фаина, — Россія, — «платъ узорный до бровей», — его любовь?

И ужъ не боль — негодованіе росло противъ Блока.

О, какъ паду, и горестно, и низко,  
Не одолѣвъ смертельныя мечты!

## 28

Мы думали, что дошли до предѣловъ страданья, а наши дни были еще какъ праздникъ. Мы надѣялись на скорый конецъ проклятаго пути, а онъ, самый-то проклятый, еще почти не начался. Большевики, не знавшіе ни русской интеллигенціи, ни русскаго народа, неувѣренные въ себѣ и въ томъ, что имъ позволять, еще робко протягивали лапы къ разнымъ вещамъ. Попробуютъ, видятъ — ничего, осмѣлѣютъ. Хапнуть.

Такъ, весной 18 года они лишь цѣпились запретить всю печать, но еще не рѣшались (потомъ, черезъ годъ, хохотали: и дураки же мы были церемониться!). Антибольшевицкая интеллигенція, — а другой тогда не было, исключенія считались единицами, — оказывалась еще глупѣе, чуть не собиралась бороться съ большевиками «словомъ», угнетеннымъ, правда, но все-таки своимъ. Что его просто-напросто уничтожать — она вообразить не могла.



За мѣсяць до этого уничтоженія, мнѣ предложили издать маленькій сборникъ стиховъ, все написанное за годы войны и революціи. Небольшая книжка эта, «Послѣдніе Стихи», необыкновенно скоро была отпечатана, въ военной, кажется, типографіи (очень недурно) и затѣмъ все изданіе, цѣликомъ, кому-то продано, — впрочемъ, книгу свободно можно было доставать вездѣ, пока существовали книжные магазины. Очень скоро ее стали рекомендовать какъ «запрещенную».

Упоминаю объ этомъ вотъ почему.

Эту новую бѣленькую книжечку, съ такими опредѣленными стихами противъ «друзей» Блока — трудно было удержаться не послать Блоку. Я думаю все-таки и упрямое невѣріе было, все-таки! что большевики — друзья Блока. Вѣдь это же съ ума сойти!

Одна изъ моихъ юныхъ пріятельницъ — много у меня еще оставалось дружеской молодежи, честной, — вызвалась книжку Блоку отнести. Письма не было, только на первой страницѣ — стихотвореніе, ему посвященное: «Все это было, кажется, въ послѣдній — въ послѣдній вечеръ, въ вешній часъ...» — «...Душа твоя невинна. — Я не прощу ей никогда».

Немного упрекала меня совѣсть... «Не прощу», — а книгу все-таки посылаю? На что-то надѣюсь? На что?

Послѣ отвѣта Блока ужъ и надѣяться стало какъ-будто не на что.

Тоненькія сѣрыя книжки... Поэма «12», конечно, и стихотвореніе «Скифы». Тутъ же и предисловіе Ив. Разумника, издателя... Лучше не говорить о немъ. На одной изъ книжечекъ — стихотвореніе Блока, написанное прямо мнѣ. Лучше не говорить и о немъ. Я его не помню, помню только, что никогда Блокъ такихъ пошлостей не писалъ. Было какъ-то, что каждому своя судьба (или вродѣ), — ...«вамъ — зеленоглавою наядой плескаться у ирландскихъ скалъ» (?) «мнѣ» — (не помню что) и «пѣть Интернаціоналъ»...

Нѣтъ, конечно, конечно, прячу брошюрки безъ возврата, довольно, взорваны мосты...

И еще прошли мѣсяцы — какъ годы.

## 29

Я въ трамваѣ, идущемъ съ Невскаго по Садовой. Трамваи пока есть, остального почти ничего нѣтъ. Давно нѣтъ никакихъ, кромѣ казенныхъ, газетъ. Журналовъ и книгъ нѣтъ вообще. Гладко.

Нравственная и физическая тяжесть такъ растетъ грозно, что мимо воли тянешься прочь, вонъ изъ Петербурга, въ ту Россію, гдѣ нѣтъ большевиковъ. Вѣрится: у ж е нѣтъ. (А если — е щ е нѣтъ?).

Все равно, мечта — повелительная — не даетъ покоя, тянетъ на свободу.

День осенній, довольно солнечный. Я ѣду съ одной моей юной пріятельницей — къ другой: эта другая — именинница, сегодня 17 сентября по старому стилю.

Мы сидимъ съ Ш. рядомъ, лицомъ къ заколоченному Гостиному Двору. Трамвай наполняется, на Сѣнной уже стоятъ въ проходахъ.

Первый, кто вошелъ и сталъ въ проходѣ, какъ разъ около меня, вдругъ говорить:

— Здравствуйте.

Этотъ голосъ ни съ чѣмъ не смѣшаешь. Подымаю глаза. Блокъ.

Лицо подъ фуражкой какой-то (именно фуражка была — не шляпа) длинное, сохлое, желтое, темное.

— Подадите ли вы мнѣ руку?

Медленные слова, такъ же съ усиліемъ произносимыя, такія же тяжелыя.

Я протягиваю ему руку и говорю:

— Лично — да. Только лично. Не общественно.

Онъ цѣлуетъ руку. И, помолчавъ:

— Благодарю васъ.

Еще помолчавъ:

— Вы, говорятъ, уѣзжаете?

— Что жъ... Тутъ или умирать — или уѣзжать. Если, конечно, не быть въ вашемъ положеніи...

Онъ молчитъ долго, потомъ произноситъ особенно мрачно и отчетливо:

— Умереть во всякомъ положеніи можно.

Прибавляетъ вдругъ:

— Я вѣдь васъ очень люблю...

— Вы знаете, что и я васъ люблю.

Вагонъ (немного опустѣвшій) давно прислушивается къ странной сценѣ. Мы не стѣсняемся, говоримъ громко, при общемъ молчаніи. Не знаю, что думаютъ слушающіе, но лицо Блока такъ несомнѣнно трагично (въ это время его коренная трагичность сдѣлалась видимой для всѣхъ, должно быть) — что и сцена имъ кажется трагичной.

Я встаю, мнѣ нужно выходить.

— Прощайте, говоритъ Блокъ. Благодарю васъ, что вы подали мнѣ руку.

— Общественно — между нами взорваны мосты. Вы знаете. Никогда... Но лично... какъ мы были прежде...

Я опять протягиваю ему руку, стоя передъ нимъ, опять онъ наклоняетъ желтое, больное лицо свое, медленно цѣлуетъ руку, «благодарю васъ»... — и я на пыльной мостовой, а вагонъ проплываетъ мимо, и еще вижу на площадку вышедшаго за мной Блока, различаю темную на немъ... да, темно-синюю рубашку...

И все. Это былъ конецъ. Наша послѣдняя встрѣча на землѣ.

Великая радость въ томъ, что я хочу прибавить.

Мои глаза не видали Блока послѣднихъ лѣтъ; но есть два-три человѣка, глазамъ которыхъ я вѣрю, какъ своимъ собственнымъ. Потому вѣрю, что они, такіе же друзья Блока, какъ и я, относились къ «горестному паденію» его съ той же болью, какъ и я. Одинъ изъ нихъ, по природѣ не менѣе Блока вѣрный и правдивый, даже упрекнулъ меня сурово за посылку ему моихъ «Послѣднихъ Стиховъ»:

— Зачѣмъ вы это сдѣлали?

И вотъ я ограничиваю себя — намеренно — только непреложными свидѣтельствами этихъ людей, только тѣмъ, что видѣли и слышали они.

А видѣли они — медленное возстаніе Блока, какъ бы духовное его воскресеніе, побѣдный конецъ трагедіи. Изъ глубины своего паденія онъ, поднимаясь, достигъ даже той высоты, которой не достигали, можетъ быть, и не падавшіе, остававшіеся твердыми и зрячими. Но Блокъ, прозрѣвъ, увидѣвъ лицо тѣхъ, кто оскорбляетъ, унижаетъ и губитъ его Возлюбленную, — его Россію, — уже не могъ не итти до конца.

Есть ли изъ насъ одинъ, самый зрячій, самый непримиримый, кто не знаетъ за собой, въ петербургскомъ плѣну, хоть тѣни компромисса, просьбы за кого-нибудь Горькому, что ли, кто не ѣдалъ корки соломенной изъ вражьихъ рукъ? Я — знаю. И вкусъ этой корки — пайка проклятаго — знаю. И хрусть

денегъ совѣтскихъ, полученныхъ за ненужные переводы никому ненужныхъ романовъ — тоже знаю.

А вотъ Блокъ, въ послѣдніе годы свои, уже отрекся отъ всего. Онъ совсѣмъ замолчалъ, не говорилъ почти ни съ кѣмъ, ни слова. Поэму свою «12» — возненавидѣлъ, не терпѣлъ, чтобъ о ней упоминали при немъ. Пока были силы — уѣзжалъ изъ Петербурга до первой станціи, тамъ гдѣ-то проводилъ цѣлый день, возвращался, молчалъ. Зналъ, что умираетъ. Но — говорили — онъ ничего не хотѣлъ принимать изъ рукъ убійцы. Родные, когда онъ уже не вставалъ съ постели, должны были обманывать его. Онъ буквально задыхался; и задохнулся.

Подробностей не коснусь. Когда-нибудь, въ свое время, они будутъ извѣстны. Довольно сказать здѣсь, что страданьемъ великимъ и смертью онъ искупилъ не только всякую свою вольную и невольную вину, но, можетъ быть, отчасти позоръ и грѣхъ Россіи.

...И пусть надъ нашимъ смертнымъ лежемъ

Взовьется съ крикомъ воронье...

Тѣ, кто достойнѣй, Боже, Боже,

Да внидутъ въ царствіе Твое!

Радость въ томъ, что онъ сумѣлъ стать однимъ изъ этихъ достойныхъ. И въ томъ радость, что онъ навѣки нашъ, что мы, сегодняшніе, и Россія будущая, воскресшая, — можемъ неомраченно любить его, живого.

1922.

# О Д Е Р Ж И М Ы Й

*О Б р ю с о в ь*





...Но всѣхъ покоряя — ты вѣчно покорень:  
То зеленъ, то красенъ, — то розовъ, то черенъ...

Нѣтъ на свѣтѣ ничего интереснѣе «человѣка». Настоящаго, живого человѣка, созданнаго природой, исторіей (или Богомъ). Но природное (или Божье) творчество необыкновенно тонко, сложно, узоръ его не для всѣхъ уловимъ. Писатели, создавая выдуманныхъ людей, — типы, — и с т о л к о в ы в а ю т ъ «человѣка» непонимающимъ. Подчеркиваютъ, огрубляютъ тонкія черты, усиливаютъ звукъ отдѣльной души, или дополняютъ его схожимъ звукомъ другой; бросаютъ краски мазками, пятнами, какъ на декораціяхъ. Это громадное дѣло; его можно дѣлать и гениально, и бездарно...

Въ моихъ «сказкахъ дѣйствительности» я не истолковываю «человѣка». Я рассказываю о немъ подлинномъ, настоящемъ, какимъ онъ прошелъ передъ моими глазами, — или даже мелькнулъ, —

и какимъ онъ мнѣ показался. Извѣстенъ ли человѣкъ, обладаетъ ли онъ какими-нибудь исключительными талантами, или нѣтъ, — все равно; вѣдь часто самые неизвѣстные, незамѣтные люди бываютъ интереснѣе, какъ люди, знаменитѣйшихъ писателей и общественныхъ дѣятелей.

Я пишу лишь о тѣхъ, съ кѣмъ встрѣчь уже не жду на этомъ свѣтѣ, — потому ли, что они отошли за его черту, или потому, что отошли за непереступимую для меня черту ч е л о в ѣ ч е с к у ю, какъ Брюсовъ-большевикъ, и другіе. Повторяю, впрочемъ, то, что было сказано въ рассказѣ «о Блокѣ»: о живыхъ или о мертвыхъ пишешь — надо говорить правду; и о живыхъ, или о мертвыхъ пишешь — надо о чемъ-то, о какой-то фактической правдѣ, хорошей и дурной, — умолчать. Эти умолчанія не искажаютъ образа. Но не надо прикасаться къ «тайнѣ Личности», которая должна быть, — и все равно будетъ, — сокрыта навсегда.

---

Поэтъ Валерій Брюсовъ — съ 18-го, кажется, года — коммунистъ. Мало того: онъ сразу же пошелъ въ большевицкую цензурную комиссію, не знаю, какъ она у нихъ тамъ называется, чуть ли не сдѣлался ея предсѣдателемъ, и заявилъ себя цензоромъ строгимъ, безпощаднымъ, суровымъ. Была у него издана, еще при насъ, брошюрка: «Почему я сталъ коммунистомъ», но мнѣ не попалась, да признаться,

и не заинтересовала меня: догадаться, какъ Валерій Брюсовъ сталъ «коммунистомъ», можно и безъ брошюрки, если немного знать автора.

Между нами никогда не было ни дружбы, въ настоящемъ смыслѣ слова, ни внутренней близости. Видимость, тѣнь всего этого — была. Въ продолженіи долгихъ лѣтъ видались мы постоянно, періодами же работали вмѣстѣ, въ однихъ и тѣхъ же изданіяхъ. Говоря о немъ, я, какъ въ рассказѣ о Блокѣ, ограничусь лишь непосредственными съ нимъ встрѣчами, — по возможности, разумѣется. Если съ Блокомъ у насъ отношенія внутреннія были шире внѣшнихъ, то съ Брюсовымъ даже не наоборотъ, а почти сплошь они были внѣшнія. Но внѣшній обликъ Брюсова такъ характеренъ и такъ пронизаемъ для долгаго и внимательнаго взора, — что я врядъ ли ошибусь въ опредѣленіяхъ сущности этой своеобразной души.

Брюсовъ не умеръ физически\*). Но, въ виду его даннаго положенія въ большевицкой Россіи, я могу со спокойной совѣстью считать, что онъ умеръ для меня и для большинства русскихъ: вѣдь никакой больше «встрѣчи» съ нимъ на землѣ у меня произойти не можетъ. Поэтому и вызвать изъ прошлаго его тѣнь (если ужъ вызывать) — дѣло вполне современное.

---

\*) Очеркъ былъ написанъ въ 1921 г. Брюсовъ умеръ въ концѣ 1924-го.

Добавлю еще, что Брюсовъ умеръ и какъ поэтъ. Мнѣ это кажется естественнымъ и логичнымъ. Иначе, по-моему, и быть не могло. А сомнѣвающимся я отсылаю къ недавно изданной имъ въ Москвѣ книжкѣ стиховъ, — не просто плохой, а какой-то даже не совсѣмъ вѣроятной: безграмотной.

1

Лѣтомъ одного очень дальняго года, 1895 кажется\*) въ редакцію «Сѣвернаго Вѣстника» была прислана книжечка «Chefs d'oeuvre».

Подобныхъ книжонокъ, маленькихъ, тоненькихъ, съ заглавіями еще менѣ скромными, присылалось тогда въ редакціи тьма тьмущая: годы «декадентства». Послѣдніе годы, правда, «декадентство» въ чистомъ своемъ видѣ, близилось къ закату. Будущая отвѣтвь, символизмъ, — едва нарождалась. Сологубъ только что начиналъ печатать свои странные и ясные рассказы, новые, и такіе свѣжіе, стихи.

«Шедевры» были несомнѣннымъ декадентствомъ. Все извѣстное, — «нарочное». И вдругъ одно стихотвореніе меня остановило. Называлось оно «Сумасшедшій», содержанія не помню, какъ-будто

---

\*) Заранѣе оговариваюсь, что возможны мелкія фактическія неточности, особенно въ датахъ. У меня нѣтъ подъ рукой никакого матеріала, ни моихъ записей, ни писемъ.

этотъ сумасшедшій сидѣлъ подъ мостомъ, или что-то въ родѣ...

Увѣрю скептическихъ редакціонныхъ критиковъ, что стихотвореніе недурное, что авторъ «явно не безъ таланта».

— Кто онъ? Какая странная фамилія. Неужели псевдонимъ? Напоминаетъ календарь Гатцука: предсказанія Б р ю с а на такой-то годъ...

Вскорѣ мнѣ сообщили, что «Брюсовъ» не псевдонимъ, а настоящая фамилія, что это — очень молодой москвичъ изъ средняго купечества и, кажется, въ Москвѣ имъ интересуются. Въ Москвѣ закатъ «декадентства» еще не чувствовался, стояло оно пока въ зенитѣ.

Литературная Москва и литературный Петербургъ всегда рознились между собою. Не то, чтобы по времени: Москва вовсе не «шла» за Петербургомъ, опаздывая; нѣтъ, разница болѣе сложная, подчасъ неопредѣлимая. Разница въ общемъ темпѣ жизни, въ мѣрѣ размаха, въ различіи вкусовъ. Многое Москва захватывала глубже и переживала длительноѣ. Петербургъ былъ за то зрячѣе и сдержаннѣе.

## 2

За книжкой «Шедевровъ» очень скоро послѣдовали другія, подписанныя именемъ Брюсова. Туча

«декадентовъ» ограничилась десяткомъ-двумя стихотвореній и разсѣялась. Замолкли. А Брюсовъ не уставалъ писать и печатать въ журналы, толстые, его, какъ вообще «декадентовъ», не пускали. Сѣв. Вѣстникъ составлялъ исключеніе, — но онъ былъ въ Петербургѣ!).

Въ эти годы, до 1900, мы въ Москву рѣдко ѣздили, и съ Брюсовымъ познакомились въ Петербургѣ, у насъ.

Скромный, пріятный, вѣжливый юноша; молодость его, впрочемъ, въ глаза не бросалась; у него и тогда уже была небольшая черная бородка. Необыкновенно тонкій, гибкій, какъ вѣтка; и еще тоньше, еще гибче дѣлалъ его черный сюртукъ, застегнутый на всѣ пуговицы. Черные глаза, небольшіе, глубоко сидящіе и сближенные у переносья. Ни красивымъ, ни некрасивымъ назвать его нельзя; во всякомъ случаѣ интересное лицо, живые глаза. Только, если долго всматриваться, объективно, отвлекшись мыслью, — внезапно поразить васъ его сходство съ шимпанзе. Вѣрно, сближенные глаза при тяжеловатомъ подбородкѣ даютъ это впечатлѣніе.

Сдержанность и вѣжливость его нравились; точно и не «московскій декадентъ»! Скоро обнаружилось, что онъ довольно образованъ и насмѣшливо-уменъ.

Позъ онъ тогда никакихъ не принималъ, ни наполеоновскихъ, ни демоническихъ; да, сказать

правду, онъ при насъ и въ послѣдствіи ихъ не принималъ. Внѣшняя наполеоновская поза — высокоскрещенныя руки, — потомъ вошла у него въ привычку; но и то я помню ее больше на безчисленныхъ портретахъ Брюсова; въ личныхъ свиданіяхъ онъ былъ очень простъ, бровей отъ природы немного нависшихъ, не супилъ, не рисовался. Высокій тенорокъ его, чуть-чуть тенорокъ молодого приказчика или московскаго сына купческаго, даже шелъ къ непомѣрно тонкой и гибкой фигурѣ.

### 3

Онъ сталъ часто наѣзжать въ Петербургъ. Послѣ cadaго свиданья дѣлалось все яснѣе, что этотъ человѣкъ не пропадетъ: помимо талантливости и своеобразнаго ума, у него есть сметка и — упорство. Упорство или воля... это рѣшить было трудно.

Не много прошло времени — и вотъ, Брюсовъ, вмѣстѣ съ молодымъ Поляковымъ, создаетъ журналъ «Вѣсы», первый русскій журналъ новаго типа, еще «декадентскій» — но культурный. Вокругъ него, и вокругъ связаннаго съ нимъ издательства «Скорпіонъ», начинаютъ группироваться молодыя силы, всѣ «отверженные» — справедливо и несправедливо — традиціоннымъ русскимъ «толстымъ журналомъ».

Брюсовъ — «декадентъ», но онъ же и «классикъ»:

онъ пушкинистъ, поклонникъ забытаго Тютчева и отошедшаго въ тѣнь Фета. Онъ неутомимо работаетъ надъ изслѣдованіемъ сокровищъ русской поэзіи и освобождаетъ ихъ изъ подъ хлама «либеральщины», какъ онъ говоритъ. Подъ его редакціей въ издательствѣ «Скорпіонъ» начинаютъ выходить сборники «Сѣверные Цвѣты», названные такъ въ память пушкинскихъ «Сѣверныхъ Цвѣтовъ».

Но Брюсовъ, кромѣ того, тянется къ «европеизму». Стремится наладить связь новой русской литературы съ соотвѣтственными уклонами во Франціи и въ Скандинавіи.

Конечно, не Брюсовъ создалъ новыя теченія въ литературѣ. Они создались сами, естественно. Декадентство, символизмъ (къ нему Брюсовъ близко не примкнулъ), принципъ «чистаго» искусства, тяга къ европеизму наконецъ, — все это было неизбѣжной революціей противъ многолѣтняго царствованія наслѣдниковъ Бѣлинскаго и Писарева, приведшаго дѣйствительно къ литературному оскудѣнію.

Ломались старыя рамки. Много при этомъ было и уродливаго, и ненужнаго, — но и неожиданнаго. Молодые работники являлись тогда изъ самыхъ разнообразныхъ слоевъ общества. Все зависѣло отъ личныхъ способностей и упорства. Вотъ этого упорства и работоспособности, при громадной сметкѣ, у Брюсова оказалось очень много. Онъ по праву занялъ видное мѣсто въ новомъ литературномъ те-



ченіи; изъ него тогдашняго Брюсова не выкинешь. Между тѣмъ, среда и обстановка, изъ которой онъ вышелъ, мало благопріятствовали избранной имъ линіи. Сыну московскаго пробочнаго фабриканта, къ тому же разорившагося, пришлось-таки потрудиться, чтобы приобрѣсти солидное образованіе и сдѣлаться «европейцемъ» — или похожимъ на европейца. Но брюсовское упорство, догадливый умъ и способность сосредоточенія воли — исключительны; и они служили ему вѣрно.

#### 4

Дѣло въ томъ, что Брюсовъ — человѣкъ абсолютнаго, совершенно бѣшенаго, честолюбія. Я говорю «честолюбія» лишь потому, что нѣтъ другого, болѣе сильнаго слова для выраженія той страстной «самости», самозавязанности въ тугой узелъ, той напряженной жажды всевеличія и всевластія, которой одержимъ Брюсовъ. Тутъ иначе какъ одержимымъ его и назвать нельзя.

Это въ немъ не сразу было видно. Почему? Да потому, что заботливѣе всего скрывается пунктъ помѣшательства. У Брюсова же, въ этой точкѣ, таилось самое подлинное безуміе.

Ну а скрывать, если хотѣлъ онъ что-нибудь скрыть, онъ умѣлъ. Самые дюжинные безумцы хитры на скрываніе пунктиковъ. А Брюсовъ, крайне ловкій

отъ природы, внѣ этой точки былъ разумень, сдержанъ, холодно и остро насмѣшливъ, очень владѣлъ собою. (Говорю о Брюсовѣ тѣхъ первыхъ годовъ). Онъ отлично видѣлъ людей и зналъ, на сколько пуговицъ передъ каждымъ стоитъ застегнуться. Что какое-то безуміе есть въ немъ, сидитъ въ немъ, — это видѣли почти всѣ; гдѣ оно, въ чемъ оно, — не видѣлъ почти никто. Принимали огонекъ, мелькавшій порою въ глубоко сидящихъ, сближенныхъ глазахъ, за священное безуміе поэта. Противъ такого воспріятія Брюсовъ, конечно, ничего не имѣлъ. Онъ не прочь былъ даже усилить впечатлѣніе, гдѣ можно, насколько можно. Отсюда его «демоническія» и всякія другія позы.

Честолюбіе можетъ быть лишь одной изъ страстей, и въ этомъ случаѣ оно само частично: честолюбіе литературное, военное, ораторское, даже любовное; тогда другія страсти могутъ съ нимъ сосуществовать, оставаясь просто себѣ страстями. Такъ, военное честолюбіе вполне совмѣстимо со страстью къ женщинамъ, или честолюбіе литературное со страстью къ вину, что ли. Но Брюсовское «честолюбіе» — страсть настолько полная, что она, захвативъ всѣ стороны существованія, могла быть, — и дѣйствительно была, — единственной его страстью.

Любилъ ли онъ искусство? Любилъ ли онъ женщинъ, вотъ этихъ своихъ «mille e tre»? Нѣтъ, конечно. Чѣмъ онъ могъ л ю б и т ь ? Всесъѣдающая страсть,

единственная, дѣлала изъ женщинъ, изъ вина, изъ картъ, изъ работы, изъ стиховъ, даже собственныхъ — только рядъ средствъ, средствъ, средствъ... Въ концѣ концовъ и самъ Брюсовъ (какъ это ни парадоксально) долженъ былъ стать для нея средствомъ. Цѣль лишь она.

Въ расцвѣтъ его успѣха — глупые, но чуткіе люди говорили: Брюсовъ х о л о д н ы й поэтъ. Самые «страстные» его стихи не зажигали ихъ. Еще бы! Самые «страстные» стихи его — замѣчательно безстрастны: не Эросъ имъ владѣеть. Ему нужна любовь всѣхъ *mille e tre*, всѣхъ; и ни одна изъ нихъ сама по себѣ, вмѣстѣ съ любовью, какъ таковой, не нужна. Лишь средства, средства...

Объ остаткахъ, — рудиментарныхъ, — человѣческихъ чувствъ въ этой сожженной душѣ я скажу дальше.

А пока вернемся къ разсказу.

## 5

«Секретъ» Брюсова о единой таинственной его страсти не сразу мнѣ открылся. Это постепенно опредѣлилось, когда мы стали чаще видаться.

Къ «Вѣсамъ» и «Скорпіону» мнѣ пришлось стать въ довольно близкія отношенія. Не могу даже вспомнить всѣхъ моихъ въ этомъ журналѣ псевдонимовъ.

Пріѣзжая въ Москву (а мы стали ѣздить туда часто) мы останавливались обыкновенно въ Славянскомъ Базарѣ и въ комнатахъ, окна которыхъ выходили, черезъ какой-то дворъ, прямо на гостиницу «Метрополь». Въ Метрополѣ, тогда не вполне достроенномъ и не открытомъ, помѣщалась редакція «Вѣстовъ». По вечерамъ, какъ только зажгутся знакомыя окна — идемъ туда. Я смѣюсь: ваша редакція — самый новый, самый культурный уголокъ Москвы. И дѣйствительно, чего новѣе: первыя отдѣланныя комнаты еще неоткрытаго, еще пустого, пахнущаго штукатуркой, гигантскаго современнаго отеля. Въ редакціи все чисто, солидно, все блеститъ. Кое-какія красивыя вещи, книги, рисунки: Поляковъ не даромъ богатъ, Брюсовъ не даромъ «искусникъ» и «европеецъ». Чай — въ электрическихъ, тогда еще рѣдкихъ, чайникахъ. (Если бъ мнѣ кто-нибудь сказалъ, что черезъ нѣсколько лѣтъ этотъ самый Брюсовъ будетъ «раздувать міровой пожаръ» на «горе всѣмъ буржуйамъ»! Впрочемъ, столько случилось невѣроятнаго, что очевидно никакихъ невѣроятныхъ вещей нѣтъ).

Мы бывали также и у самого Брюсова. Онъ былъ женатъ. Давно, съ самой, кажется, ранней молодости. Жена его, маленькая женщина, полька, необыкновенно обыкновенная; если удивляла она чѣмъ-нибудь — то именно своей незамѣчательностью.

Удивленіе, однако, напрасное, ибо она воистину была замѣчательна. Еще бы! Вѣдь это единственная

женщина, которую во всю жизнь Брюсовъ л ю б и л ъ. При сумасшедше-честолюбивой жаждѣ женскаго успѣха, при утонченной погонѣ за женщинами, при всѣхъ своихъ mille e tre и драмахъ, которыя онъ разыгрывалъ порою до самообмана — любилъ онъ, по-человѣчески, сколько могъ, одну вотъ эту незамѣтную женщину — свою жену. Онъ никогда съ ней не расходился, даже рѣдко разставался. Когда она бывала при смерти, — нѣсколько разъ, при несчастныхъ родахъ, — на Брюсовѣ лица не было, онъ дѣлался неузнаваемъ. Эта любовь, между прочимъ, была причиной и той единственной изъ его драмъ, которой на мгновенье мы стали свидѣтелями. Но о ней потомъ, она случилась гораздо позже.

Въ то время, 1901-2-3 года, Брюсовъ жилъ на Цвѣтномъ бульварѣ, въ «собственномъ» домѣ. Т. е. въ домѣ своего отца, въ отведенной ему маленькой квартиркѣ.

Тутъ ужъ не электрическіе чайники редакціи «Вѣсовъ» style moderne, а самая старинная Москва. Въ калитку стучать кольцомъ; потомъ пробираются по двору, по тропинкѣ межъ сугробами; деревянная темная лѣсенка съ обмерзшими, скользкими ступенями. Внутри — маленькія комнатки жарко натоплены, но съ полу дуетъ. Стилъ и книги редактора «Вѣсовъ» — и рядомъ какія-то салфеточки вязаныя и кисейныя занавѣсочки.

Насмѣшливое остроуміе, изрѣдка граничащее

со сплетничествомъ, никогда не покидало Брюсова; но у себя онъ былъ особенно живъ, милъ, по-московски радушенъ. Вообще, москвичемъ онъ оставался, несмотря на весь «европеизмъ» — и даже нѣкоторую «космополитическую» позу.

Извѣстный московскій «Кружокъ», душой котораго (да и предсѣдателемъ) долгое время былъ Брюсовъ, — въ 01—02 гг., кажется еще не вполне расцвѣлъ. Мережковскій, когда мы прїѣзжали въ Москву, читалъ лекціи не въ Кружкѣ, а въ какой-то университетской аудиторіи.

Вотъ ужинъ, послѣ одной изъ этихъ лекцій, въ отдѣльной залѣ Славянскаго Базара, за большимъ столомъ. Присутствующіе — профессора, солидные, сѣдоватые, бородатые; но между ними и тонкій молодой Брюсовъ.

Мнѣ особенно ясно запомнился профессоръ Н. Бугаевъ, математикъ, лысый и пріятный\*). Онъ, къ общему удивленію, весь вечеръ говорилъ... о чертяхъ. Рассказывалъ, съ хохотомъ, какъ чортъ его на извозчикѣ возилъ и другіе случаи изъ своей жизни, гдѣ чертовское присутствіе обнаруживалось съ несомнѣнностью.

Потомъ Брюсовъ читалъ стихи. Поднялся изъ-за стола и началъ высокимъ теноркомъ своимъ, забирая все выше:

---

\*) Отецъ Б. Бугаева—Андрея Бѣлаго.

Я долго былъ рабомъ покорнымъ  
Прекраснѣйшей изъ всѣхъ царицъ...

. . . . .

И вздрогнула она отъ гнѣва:  
Местъ оскорбителямъ святынь!...

Брюсовъ читаетъ порывисто, съ короткимъ дыханьемъ. Высокій голосъ его, когда переходитъ въ поющіе вскрики, напримѣръ въ концѣ этого же стихотворенія —

Но эту ночь я помню! Помню!  
дѣлается почти похожъ на женскій.

## 6

Естественно, въ силу единой владѣющей имъ страсти, Брюсовъ никакого искусства не любилъ и любить не могъ. Но если онъ «считалъ нужнымъ» признавать старыхъ художниковъ, заниматься ими, даже «благоговѣть» передъ ними, — то всѣхъ своихъ современниковъ, писателей (равно и неписателей, впрочемъ) онъ, уже безъ различія, совершенно и абсолютно презиралъ. Однако природная сметка позволила ему выработать въ отношеніяхъ съ людьми особую гибкость, удивительную тонкость. Даже неглупый человѣкъ выносилъ изъ общенія съ Брюсовымъ, изъ бесѣды съ нимъ, убѣжденіе, что дѣйствительно, Брюсовъ всѣхъ презираетъ (и подѣломъ!)

всѣхъ — кромѣ него. Это, вѣдь, своего рода лесть, и особенно изысканная, бранить съ кѣмъ-нибудь всѣхъ другихъ. А Брюсовъ даже никогда и не «бранился»: онъ только чуть-чуть, прикрито и понятно, нѣсколькими снисходительно-злыми словами, отшвыривалъ того, о комъ говорилъ. А тотъ, съ кѣмъ онъ говорилъ, незамѣтно польщенный брюсовскимъ «довѣріемъ», уже начиналъ чувствовать себя его сообщникомъ.

Очень дѣйствительный пріемъ съ людьми, пусть и неглупыми, но неособенно тонкими.

Мнѣ — Брюсовъ нравился уже тѣмъ, что былъ такъ ясенъ для меня. Нравилось и презрѣніе, искусно спрятанное, строго послѣдовательное. Безъ него образъ былъ-бы неполнымъ, недостаточно художественнымъ.

## 7

Мы на Брестскомъ вокзалѣ, въ Москвѣ. «Скорпіоны» провожаютъ насъ за границу.

Опять мы съ Брюсовымъ болтаемъ... о стихахъ. О, не о повзѣи, конечно, а именно о стихахъ. Съ Блокомъ мы о нихъ почти никогда не говорили. А съ Брюсовымъ — постоянно, и всегда какъ-то «профессионально».

Выдумываемъ, нельзя ли рифмовать не концы строкъ, а начала? Или, можетъ быть, такъ, чтобы



созвучіе падало не на послѣдніе слоги оканчивающаго строку слова, а на первые?

Какъ-то потомъ, вдолгѣ, мнѣ вспомнилась эта игра. Въ «Вѣсахъ» было напечатано нѣсколько стихотвореній подъ общимъ заглавіемъ «Неумѣстныя рифмы». Въ книги мои они, конечно, не вошли, и я ихъ едва помню:

...Сквозь цѣпкое и лѣ-пкое  
Скользнуть бы съ Ча-шей...  
По самой темной лѣ-стницѣ  
Дойти до сча-стья...

Что-то въ этомъ родѣ. Въ другой разъ вышло интересное. Мы подбирали «одинокія» слова. Ихъ очень много. Вѣдь нѣтъ даже рифмы на «истину»! Мы, впрочемъ, оба рѣшили поискать и подумать. У меня ничего путнаго не вышло. Какое-то полушуточное стихотвореніе (обращенное къ Сологубу):

..... извлекъ  
Воду живую онъ изъ-стѣны;  
Только не знаетъ, мудрецъ и пророкъ,  
Собственной истины.

А Брюсовъ написалъ поразительно характерное стихотвореніе, такое для него характерное, что я всѣ восемь строчекъ выпишу. Рифма, благодаря которой стихотвореніе и было мнѣ посвящено, не особенно удалась, но не въ ней дѣло.

Неколебимой истинѣ  
Не вѣрю я давно.  
И всѣ моря, всѣ пристани  
Люблю, люблю равно.  
Хочу, чтобъ всюду плавала  
Свободная ладья,  
И Господа, и Дьявола  
Равно прославлю я...

Ну, конечно, не все ли равно, славить Господа или Дьявола, если хочешь — и можешь — славить только Себя? Кто въ данную минуту, какъ средство для конечной цѣли, болѣе подходитъ — того и славить.

Насчетъ «свободной» ладьи — ужимка, поза, рифма. Какая «свобода», или хоть мысль и понятіе о ней, могутъ быть у одержимаго брюсовской страстью?

## 8

Въ годы японской войны и революціи мы съ Брюсовымъ видались мало. Мы заняты были ликвидаціей «Новаго Пути», журнала, который очень отвлекъ меня въ послѣднее время отъ «Вѣсовъ».

Успѣлъ ли Брюсовъ тогда начать «прославленіе» революціи, или мудро воздержался, выжидалъ — я рѣшительно не знаю. Мы видѣли его въ это время лишь разъ, мелькомъ, въ Петербургѣ, у Вяч. Иванова. Очень скоро потомъ мы уѣхали въ Парижъ, гдѣ оставались подрядъ два съ половиной года. Но

въ Парижѣ именно съ Брюсовымъ у меня была самая дѣятельная переписка; и вновь началось сотрудничество въ «Вѣсахъ», изъ книжки въ книжку (даже корреспондентскій билетъ у меня былъ оттуда).

Въ Москвѣ, (да и въ Петербургѣ) это было время «литературнаго возрожденія» и литературной суеты; у «Вѣсовъ» появились соперники въ видѣ «Золотого Руна» и другихъ «эстетическихъ» журналовъ. Съ другой стороны, пышнымъ цвѣтомъ расцвѣталъ Андреевъ (Горькій тутъ нѣсколько затмился).

Остроумныя, ѣдкія письма Брюсова позволяли мнѣ разбираться въ общемъ положеніи дѣлъ; позиція «Вѣсовъ» была самая воинственная.

Тогда же вышла книга разсказовъ Брюсова: «Проза поэта» (мнѣ пришлось писать о ней не въ «Вѣсахъ», конечно, а въ «Русской Мысли»). По существу она ровно ничего къ Брюсову не прибавляла и ничего отъ него не отнимала. Лишь уясняла, — для меня, — знакомое. Проза очень го л и т ь поэта, какъ человѣка. Какъ разъ для ч е л о в ѣ к а - т о въ прозѣ гораздо меньше, чѣмъ въ стихахъ, «кустовъ», куда можно спрятаться.

И въ разсказахъ, всегда фантастическихъ, и въ романахъ, полу-историческихъ — полу-фантастическихъ, — все тотъ же Брюсовъ, одержимый все той же единственной тайной страстью, мертвый ко всему, что не она. Фантастика, а, главное, эротика, съ отчаяннымъ на нее напираніемъ, — одежды, которыя

Брюсовъ натягиваетъ на свой темный провалъ. То, что на обычномъ языкѣ называется «внутренней безсодержательностью», а на эстетическомъ — «безтенденціозностью» у Брюсова налицо. Но это сквозить его провалъ темный, его глубокое — рѣшительно ко всему — равнодушіе.

И всѣ моря, всѣ пристани  
Я не люблю равно,

хотя готовъ «прославить» что угодно, кого угодно... смотря по моменту.

Прославленіе такъ называемой «любовной» страсти, эротика, годится во всѣ времена. Мертвенный холодъ Брюсова въ этой области достаточно ощутимъ и въ стихахъ; но въ прозѣ, гдѣ труднѣе спрятаться, онъ, безъ мѣры, съ отчаяніемъ, подчеркивая «любовныя» сцены, дѣлаетъ ихъ почти... некрофильскими.

Кстати сказать, ни у кого нѣтъ такого количества «некрофильскихъ» стиховъ, какъ у Брюсова. На той «средѣ» Вяч. Иванова, гдѣ мы единственный разъ въ 1905 году встрѣтили Брюсова, вышелъ забавный случай.

Присутствовалъ «цвѣтъ» современной поэзіи (впрочемъ, и не цвѣтъ тоже). Литературный эстетизмъ переживалъ тогда моментъ судороги, — революція, неудавшаяся, сказывалась. Оживленіе немножко сумасшедшее, напряженно-разнузданное... Частью оно потомъ выродилось въ порнографію.

На средахъ было заведено, читаетъ ли признанный поэтъ или начинающій, слушатели, поочередно, тутъ же высказываютъ свое мнѣніе. Въ критикѣ не стѣснялись, рѣзкости даже преувеличивали. Но она касалась главнымъ образомъ, формы; и выходило, что профессионалы критиковали молодыхъ, обижаться было некому.

Сологубъ сидѣлъ неподвижно и говорилъ мало. Кажется, онъ ничего не читалъ. А Брюсовъ, когда до него дошла очередь, прочелъ цѣлый циклъ... некрофильскихъ стихотвореній. Содержаніе въ первую минуту удивило даже и собравшихся смѣлыхъ новаторовъ; но скоро всѣ оправились, и стихи, прочитанные «дерзновенно», высокимъ брюсовскимъ теноромъ и по-брюсовски искусно сдѣланные, вызвали самые комплиментарные отзывы. Дошло до Сологуба. Молчить. И всѣ молчать. Хозяинъ, со сладкой настойчивостью, повторяетъ свою просьбу «къ Федору Кузьмичу — высказаться». Еще секунда молчанья. Наконецъ — монотонный и очень внятный, особенно при общей тишинѣ, отвѣтъ Сологуба:

— Ничего не могу сказать. Не имѣю опыта.

Эти ядовитыя, особенно по тону, какимъ были сказаны, слова, были тотчасъ же затерты смѣхомъ, не очень удачными шутками, находчивостью хозяина.. Но Брюсовъ, я думаю, ихъ почувствовалъ — и не забылъ.

Очень скоро по возвращеніи въ Россію — мы поѣхали въ Москву. «Русская Мысль», перешла тогда въ завѣдыванье П. Б. Струве, Кизеветтера, Франка и другихъ. Послѣреволюціонное оживленіе въ журналистикѣ и въ газетномъ дѣлѣ было необыкновенное. Нарождались новые журналы, толстые и тонкіе, старые реформировались и преобразовывались. Расцвѣлъ литературный альманахъ.

Мы, въ Петербургѣ, уже успѣли потерпѣть довольно глупое пораженіе съ однимъ толстымъ журналомъ. Хотѣли мы, вкупѣ съ кружкомъ Кусковой и Богучарскаго, приобрести его у тогдашняго его владѣльца, печальной памяти Василевскаго Не-Буквы (который тогда впервые, вмѣстѣ съ Гржебинымъ, и выплылъ). Не-Буква намъ журналъ этотъ продалъ (съ понедѣльничной газетой вмѣстѣ), но на другой же день (буквально на другой) такъ насъ всѣхъ обманулъ, ни одного своего слова не сдержавъ, что мы только руками развели, и остались безъ журнала.

Вскорѣ послѣ того Струве пригласилъ меня и Мережковскаго завѣдывать литературнымъ отдѣломъ «Русской Мысли», и для ознакомленія съ редакціей и нашими обязанностями мы въ Москву и поѣхали.

Московское кипѣнье поразило насъ еще больше, чѣмъ петербургское. Не говорю о Воздвиженкѣ,

степенной редакціи «Русской Мысли»: тамъ была сравнительная тишина. Но гдѣ крутились Золотыя Руна, Альціоны, да и Вѣсы, и Скорпіоны, былъ сущій базаръ. И какъ все измѣнилось, — въ моемъ полѣ зрѣнія, по крайней мѣрѣ, — до мелочей!

Мы жили не въ старыхъ, темноватыхъ комнатахъ Славянскаго Базара — а въ Націоналѣ, едва успѣвшемъ загрязнить свой показной «*confort moderne*». Съ утра — люди, писатели и редакторы; причемъ скоро выяснилось, что лучше cadaго принимать отдѣльно, ибо неизвестно, кто съ кѣмъ на ножахъ; пожалуй всѣ со всѣми.

Вотъ и Брюсовъ... тоже измѣнившійся. Нервный, порывистый, съ болѣе рѣзкими движеніями, злѣе, насмѣшливый. Онъ, оказывается, не встрѣчался съ редакторомъ «Золотого Руна», который у насъ или только что былъ, или долженъ былъ притти — не вспомню. Заговорили о дуэли Брюсова съ этимъ редакторомъ. Тутъ же путался и Андрей Бѣлый, не то въ чинѣ «секунданта», не то въ каком-то другомъ — не знаю, и припомнить не могу; все это, какъ было для насъ темной путаницей, которую не хотѣлось распутывать, такъ и доселѣ осталось.

Затѣмъ пошелъ Кружокъ, превратившійся въ большой клубъ съ «железкой», ужинъ тамъ послѣ доклада Мережковскаго, еще какіе-то ужины, доклады, опять ужины...

Брюсовъ покинулъ Цвѣтной бульваръ и отцов-

скую квартиру въ деревянномъ флигелѣ, за дворовыми сугробами. И онъ жилъ теперь не безъ «confort moderne», въ росписномъ rez-de-chaussée противъ Сухаревки, въ комнатахъ съ красными стѣнами и какими-то висячими фонариками. Все было иное. Не измѣнилась только жена Брюсова. Такая же тихая, ровная, плотно и незыблемо сидящая на своемъ мѣстѣ — Брюсовской в ѣ ч н о й жены. У писателей извѣстныхъ, какъ и у другихъ «знаменитостей», часто бываютъ жены типа «вѣрнаго», особеннаго, самоотверженныя «служительницы генія», видящія только его, любящія до конца, прощающія, даже впредь простившія, — все. Жена Брюсова имѣла нѣчто сверхъ этого. Вѣрная — конечно; всепростившая — конечно; но прежде-то всего — «в ѣ ч н а я» жена: такъ тихо она покоилась на увѣренности, что ужъ какъ тамъ дальше ни будь, а ужъ это незыблемо: она и Брюсовъ вмѣстѣ. Міры могутъ рушиться, но Брюсовъ останется, въ концѣ концовъ, съ ней.

Что жъ, она была права. И если теперь жива — я не сомнѣваюсь: Брюсовъ съ ней.

«Вѣсы» уже близились къ закату. Ёдемъ по Тверской, вечеромъ на извозчикѣ, съ Брюсовымъ; онъ мнѣ подробно рассказываетъ о Поляковѣ (издатель), о положеніи Вѣсовъ и Скорпіона... Вскорѣ и дѣйствительно Вѣсы сошли на «нѣтъ». Дольше держались альманахи «Сѣверные Цвѣты».



Завѣдывать литературнымъ отдѣломъ журнала, издающагося въ другомъ городѣ, дѣло не легкое. Мы были рады, что къ нему привлеченъ и Брюсовъ, москвичъ. Ему, впрочемъ, отданы были стихи. Брюсовъ заботился о присылкѣ книгъ для очередной моей литературной статьи. Рукописи (прозаическія) присылались безпорядочной кучей, изъ редакціи, и порою было отъ чего притти въ отчаяніе! Чувствовалось, что дѣло не налажено. Вскорѣ наше съ Русской Мыслью дѣло и совсѣмъ разладилось.

Виноваты были мы. вмѣсто того, чтобы ограничиться, по условію, чтеніемъ беллетристическихъ рукописей, мы вздумали предлагать редакціи вещи нѣкоторыхъ писателей, на нашъ взглядъ достойныя напечатанія, но не чисто беллетристическія. Между тѣмъ, слѣдовало бы помнить, что наши взгляды внѣ «искусства» не совпадаютъ со взглядами редакторовъ журнала.

Мы всѣхъ ихъ знали давно. Особенно хорошо знали П. Б. Струве, этого прелестнаго, умнаго и талантливаго человѣка, этого... писателя? профессора? журналиста? политика? ученаго? Какъ его назвать? Онъ всегда, дѣлая, какъ-будто дѣлалъ не выполнѣ свое дѣло, не главное, — и однако дѣлалъ всякое прекрасно. Мы знали его еще въ тѣ далекія времена, когда онъ и М. Туганъ-Барановскій были

«первыми русскими марксистами». Воды много утекло, но по существу П. Б. Струве оставался все тѣмъ же: немножко тяжелымъ, упрямымъ, разсѣяннымъ, глубокимъ — и необыкновенно, исключительно — прямымъ. Много онъ, отъ марксизма, сдѣлалъ поворотовъ; но умѣлъ, благодаря прямотѣ и серьезности, именно поворачивать: онъ никогда не «вертѣлся».

И въ то время, о которомъ пишу, поворотъ его былъ не на нашу дорогу. Мы сохраняли — и сохранили — съ нимъ наилучшія отношенія; въ послѣдствіи, мы даже сблизились на однихъ и тѣхъ же вопросахъ; однако совмѣстная работа, конкретная, хотя бы журнальная, требуетъ иныхъ степеней близости, — если она не чисто формальная, конечно.

Франкъ, и особенно Кизеветтеръ, были намъ болѣе далеки.

Повторяю, ошибка была на нашей сторонѣ: не слѣдовало намъ выходить за изгородь «литературы».

Что это, однако, «литература» или «не литература» — «Тройка» Блока, изъ-за которой вышло первое наше столкновение? По моему — литература, и даже «изящная», не въ переносномъ, а въ прямомъ смыслѣ. Но «изящной» называется «беллетристика», а «Тройка» Блока имѣла видъ «статей». Она была лирична — тѣмъ хуже, разъ это «статья». Въ ней говорилось о Россіи — тѣмъ еще хуже; статья съ

Россіей это ужъ статья съ политикой. Надо рѣшить, значитъ, соотвѣтствуетъ ли эта политика политикѣ журнала. Пожалуй, и не стоитъ рѣшать, и такъ ясно: никакая «лирическая» политика журналу не соотвѣтствуетъ.

Блокъ читалъ эту статью на первомъ (послѣ нашего возвращенія) собраніи Религ. Философ. О-ва. Она показалась намъ тогда очень свѣжей, очень сильной. Но въ «Русской Мысли» ее не напечатали.

Дѣло все больше расклеивалось, пока не пало окончательно. Завѣдыванье литературной прозой съ насъ было снято, мы остались просто сотрудниками, я — ежемѣсячнымъ литературнымъ обозрѣвателемъ.

Замѣстителемъ нашимъ по части литературной прозы офиціально сталъ числиться Брюсовъ, но фактически онъ дѣлилъ работу съ самимъ П. Б. Струве. Объ этой общей работѣ Брюсовъ, при нашихъ дальнѣйшихъ встрѣчахъ, постоянно говорилъ. Постоянно на нее жаловался. Не удивительно. Гораздо удивительнѣе, что два такихъ разныхъ человека, — Струве и Брюсовъ, — могли все же долго работать вмѣстѣ.

По тонкости в н ѣ ш н я г о пониманія стиховъ— у Брюсова не было соперника. Способность къ «стилю» и формѣ (не странно ли, что даже ее онъ потерялъ

нынѣ!) позволяла ему «шалости» въ родѣ изданія цѣлаго сборника стиховъ отъ женскаго имени, подъ таинственнымъ псевдонимомъ «Нелли». Это былъ, конечно, тотъ же Брюсовъ, холодный въ эротикѣ (и потому циничный), естественно-безсодержательный. Но, благодаря внѣшнему мастерству, замаскированъ онъ былъ ловко.

Внутренняя же вкуса и чутья къ стихамъ, предполагающаго хоть какую-нибудь любовь къ поэзии, у него совершенно не имѣлось. Случаевъ убѣдиться въ этомъ у меня было много. Вотъ одинъ.

Кто-то прислалъ ко мнѣ юнаго поэта, маленькаго, темненькаго, сутулаго, такого скромнаго, такого робкаго, что онъ читалъ едва слышно, и руки у него были мокрыя и холодныя. Ничего о немъ раньше мы не знали, кто его прислалъ — не помню (можетъ быть, онъ самъ пришелъ), къ юнымъ поэтамъ я имѣю большое недовѣріе, стихи его были далеко не совершенны, и — мнѣ все-таки, съ несомнѣнностью, показалось, что они не совсѣмъ въ рядъ тѣхъ, которые приходится десятками слушать каждый день (приходилось бы сотнями, не положи я предѣла).

Въ стихи этого юнца «что-то попало», какъ мы тогда выражались.

Рѣшаю про себя, что мальчикъ не безъ способностей и вызываюсь (въ первый разъ въ жизни, кажется, безъ просьбы) гдѣ-нибудь напечатать стихи:

«въ Русской Мысли, напริมѣръ; я пошлю ихъ Брюсову».

Отвѣтъ получился не очень скоро, и даже, между прочимъ, въ письмѣ по другому поводу. Отвѣтъ насмѣшливый, небрежный и грубоватый: что до вашего юнца «со способностями», то такихъ юнцовъ съ такими же, и даже большими, способностями у меня слишкомъ достаточно и въ Москвѣ. Совѣтую этому не печататься... Еще что-то было въ томъ же родѣ, если не хуже.

Однако изъ юнца вышелъ, и необыкновенно скоро, — поэтъ, во всякомъ случаѣ всѣми за такового признаваемый, и даже по тщательности формы, по отдѣлкѣ ея, поэтъ въ сортѣ Брюсова. Это былъ О. Мандельштамъ.

Въ красивой кожаной книжкѣ, которую Брюсовъ мнѣ подарилъ въ январѣ 1909 года для моихъ стиховъ (въ ней, вывезенной изъ Совдепіи, и записаны они всѣ съ 1909 г., и книжка еще не кончена, хотя ей уже четырнадцатый годъ) — на первой страницѣ есть милое и довольно длинное, любезное посвященіе дарителя. Это стихотвореніе Брюсовъ гдѣ-то потомъ напечаталъ. Какъ оно ни любезно — я сознаю, что къ моимъ-то писаньямъ оно совершенно не относится. Я естественно раздѣляю участь всѣхъ современныхъ собратьевъ Брюсова: онъ съ ними при случаѣ любезенъ, при случаѣ грубъ, какъ-будто всѣхъ прези-

раетъ, а, въ сущности, никого и не видалъ: нужды не чувствовалъ смотрѣть, времени не было.

Впрочемъ, въ заказанной ему статьѣ, въ «Исторіи Русск. Литературы», Брюсовъ съ большой тонкостью разобралъ аллитераціи одного моего стихотворенія съ подсчетомъ согласныхъ и гласныхъ...

Случился довольно долгій перерывъ въ нашихъ свиданьяхъ, чуть ли не года въ полтора. Мелькомъ мы слышали, что Брюсовъ болѣлъ, поправился, но изнервничался, ведетъ довольно бурную жизнь и сильно злоупотребляетъ наркотиками.

Когда, послѣ этого долгаго времени, онъ заѣхалъ къ намъ впервые — онъ меня, дѣйствительно, изумилъ. Вспоминался самый давній, тонкій, какъ вѣтка, скромный молодой человѣкъ съ черной бородкой, со сдержанными и мягкими движеніями, спокойно-самоувѣренный, спокойно-насмѣшливый. А это... Брюсовъ? Впрочемъ, воспоминаніе мелькнуло и погасло; я уже узнаю опять Брюсова; хотя даже съ недавнимъ — какая внѣшняя разница!

Вотъ онъ сидитъ въ столовой за столомъ. Безъ перерыва курить... (это Брюсовъ-то!) и руки съ неопрытными ногтями (это у Брюсова-то!) такъ трясутся, что онъ сыплетъ пепелъ на скатерть, въ стаканъ съ чаемъ, потомъ сдергиваетъ уголь скатерти, потомъ самъ сдергивается съ мѣста и начинаетъ безпорядочно шагать по узенькой столовой. Лицо похудѣло и потемнѣло, черные глаза тусклы — а то вдругъ странно

блеснуть во впадинахъ. Въ бородкѣ цѣлыя сѣдыя полосы, да и голова съ бѣлымъ отсвѣтомъ. Въ немъ такое напряженное безпокойство, что самому становится безпокойно рядомъ съ нимъ.

Все говорить, говорить... все жалуется на Струве. Который разъ ужъ онъ пріѣзжаетъ по дѣламъ Русской Мысли. Что они тамъ дѣлаютъ! Что печатаютъ! Струве самъ занимается литературными рукописями. На него, Брюсова, смотритъ, какъ на редакторскаго служащаго. Онъ, Брюсовъ, рѣшилъ уйти, если это будетъ продолжаться. Онъ, Брюсовъ... Онъ, Струве...

Я, очевидно, не въ состояніи припомнить, въ чемъ былъ виновенъ Струве, изъ-за чего происходили эти волнующіе конфликты. Да и никто не могъ бы вспомнить, такъ это неинтересно. Мы, обезпокоенные Брюсовскимъ безпокойствомъ, совѣтовали ему лучше уйти, если такъ.

— Я уйду, я уйду, — повторялъ онъ — и однако не уходилъ. Опять являлся изъ Москвы, опять бѣгалъ у насъ по комнатѣ и жаловался на Струве: такъ не можетъ продолжаться: я уйду...

Понемногу мы привыкли къ новому виду Брюсова, да онъ, въ самыя послѣдніе передъ войной годы, какъ-будто немного успокоился, сталъ больше напоминать прежняго, — насмѣшливаго и остроумнаго Брюсова.

Никогда, конечно, ни о чемъ внутреннемъ мы

не говорили. Не только ни разу не коснулись вопросовъ, которыми занять былъ весь нашъ кружокъ и которые имѣли широкое отраженіе въ Религіозно-Фил. Обществѣ, — но мы вообще ни о чемъ не говорили, только о литературѣ, да и то въ смыслѣ литературныхъ дѣлъ и дѣлишекъ, а всего больше о Русской Мысли и о Струве. ..

Струве, кстати сказать, къ вопросу религіозному, занимавшему тогда часть русской интеллигенціи, имѣлъ довольно близкое касанье. Онъ былъ даже членомъ Совѣта Религіозно-Фил. Общества. Въ Совѣтѣ имѣлись свои правые и лѣвые. Впослѣдствіи, когда борьба между ними обострилась и побѣдили лѣвые (вопросъ, въ связи съ дѣломъ Бейлиса, объ исключеніи В. В. Розанова изъ числа членовъ О-ва въ многолюдномъ собраніи былъ рѣшенъ положительно) — Струве и его группа изъ Совѣта вышли. Струве былъ принципиально противъ внесенія струи общественной, даже морально-общественной, въ область религіи.

Съ Брюсовымъ говорить о чемъ-нибудь такомъ и въ голову не приходило. Въ далекіе годы «декадентства» онъ не упускалъ случая выразить свое презрѣніе или даже ненависть къ «либераламъ». Но это ужъ такъ водилось. А затѣмъ — я не припомню ни одного брюсовскаго мнѣнія по какому-нибудь вопросу болѣе или менѣе широкому. Никогда не слышали мы, чтобы онъ и гдѣ-нибудь, не съ нами,



общихъ вопросовъ опредѣленно касался. Стекланный колпакъ накрывалъ его; подъ нимъ, въ безвоздушномъ пространствѣ своей единой, на себя обращенной, страсти онъ и оставался. Изумительно однако, что никто ни разу не спохватился: да что же это за человѣкъ? Да живой онъ или мертвый?

Никто, ни разу: съ такой мастерской хитростью умѣлъ Брюсовъ скрывать своеобразную мертвость души, мысли и сердца.

## 12

Намѣренно опускаю все, что рассказывали мнѣ другіе о Брюсовѣ и о его жизни. Да мало и запоминаются такіе рассказы. Никогда, вѣдь, не знаешь, что въ нихъ правда, что ложь, — невольная или вольная. Факты, имѣющіе значеніе, узнаются сами собой. Что Брюсовъ сталъ кидаться въ разные эксцессы, но не утопалъ ни въ одномъ съ головой и, наконецъ, прибѣгъ къ наркотикамъ, — было только логично, не вѣрить не приходилось. Любовныя драмы? Онѣ, вѣроятно, происходятъ всѣ по одному и тому же, Брюсову свойственному, образцу, — а количество ихъ неинтересно.

Но разъ мы услышали, что въ Москвѣ застрѣлилась молодая, скромная поэтесса, тихая дѣвушка; и что это самоубійство связано съ Брюсовымъ.

Подробностей не помню, да, можетъ быть, мнѣ ихъ и не рассказывали. Этотъ случай проникъ даже въ газеты.

Было непріятно, какъ всегда, когда слышишь о самоубійствахъ. Но, каюсь, о Брюсовѣ мало думалось. Онъ невиненъ, если даже и виноватъ: вѣдь онъ вины-то своей не почувствуетъ...

И нисколько не удивило меня извѣстіе, очень вскорѣ, что Брюсовъ пріѣхалъ въ Петербургъ: мы, петербургская интеллигенція, собирались тогда чествовать заѣзжаго гостя — Верхарна. Съ Верхарномъ же Брюсовъ былъ хорошъ, чуть ли не ѣздилъ къ нему въ свое время гостить. По своему «европеизму», Брюсовъ дѣятельно поддерживалъ связи съ заграничными писателями. Андрѣ Жидъ даже давалъ статьи для «Вѣсовъ».

Ну, очевидно, пріѣхалъ для Верхарна. Занятъ, къ намъ заѣхать некогда, увидимся на банкетѣ.

Но вотъ, наканунѣ банкета, является Брюсовъ. Мы были одни, — я, Мережковскій и Философовъ. Время предобѣденное, и уже горѣли лампы.

Брюсовъ такъ вошелъ, такъ взглянулъ, такое у него лицо было, что мы сразу поняли: это совсѣмъ другой Брюсовъ. Это настоящій, живой человѣкъ. И человѣкъ — въ послѣднемъ отчаяніи.

Именно потому, что въ тотъ день мы видѣли Брюсова человѣческаго и страдающаго, и чувствовали близость его, и старались помочь ему, какъ

умѣли, мнѣ о свиданіи этомъ разсказывать не хочется. Я его только отмѣчаю. Былъ ли Брюсовъ такъ виноватъ, какъ это ощущалъ? Нѣтъ, конечно. Но онъ былъ п р о н з е нъ своей виной, смертью этой дѣвушки... можетъ быть пронзенъ смертью вообще, въ первый разъ. Драма — воистину любовная: она любила; вѣрила въ его любовь. Когда убѣдилась, что Брюсовъ, если любить, то не ее — умерла.

Онъ такъ и сказалъ ей. Предсмертному зову не повѣрилъ, — не поѣхалъ. Увидѣлъ уже мертвую.

Но довольно. И это говорю, чтобы понятна была «пронзенность» Брюсова, страданіе его, — такое, какъ въ его положеніи было бы у всякаго настоящаго глубокаго человѣка.

Въ этотъ странный, единственный часъ и онъ чувствовалъ нашу близость. И, можетъ быть, она немного помогла ему.

О, конечно, онъ не къ Верхарну тогда пріѣхалъ: онъ «убѣждалъ» въ Петербургъ, какъ въ пустыню, чтобы быть совсѣмъ одному. Не знаю, кто еще его въ этотъ пріѣздъ въ Петербургъ видѣлъ. Во всякомъ случаѣ, ни на какихъ банкетахъ онъ не показывался.

Къ намъ тоже больше не пришелъ. Черезъ нѣсколько времени — письмо изъ Москвы, еще не брюсовское: теплое, глубже, ближе. Ну, а затѣмъ все и кончилось. Когда, много мѣсяцевъ спустя, мы его опять увидѣли у себя (чуть не передъ самой войной) — это былъ обыкновенный, старый, вѣчный

Брюсовъ, по-обыкновенному нервный, по-обыкновенному зажигалъ онъ дрожащими руками папироску за папироской и презрительно-надменно раздражался дѣлами Русской Мысли. И въ глазахъ мелькалъ старый сумасшедшій огонекъ старой страсти.

13

У очень многихъ людей есть «обезьяны». Возможно даже, что есть своя у cadaго, мало-мальски недюжиннаго, только не часто ихъ наблюдаешь вмѣстѣ. Я говорю объ «обезьянѣ» отнюдь не въ смыслѣ подражателя. Нѣтъ, но о явленіи другой личности, вдругъ повторяющей первую, отражающей ее въ исковерканномъ зеркалѣ. Это исковерканное повтореніе, карикатура страшная, схожесть, — не всѣмъ видны. Не грубая схожесть. На большихъ глубинахъ ея истоки. «На мою обезьяну смѣюсь», говоритъ въ «Бѣсахъ» Ставрогинъ Верховенскому. И, дѣйствительно, Верховенскій, маленькій, суетливый, презрѣнно мелкій и гнусный — «обезьяна» Иванъ-Царевича, Ставрогина. Какъ будто и не похожи? Нѣтъ, похожи. Обезьяна — уличаетъ и объясняетъ.

Для Брюсова чортъ выдумалъ (а чортъ забавникъ тонкій!) очень интересную обезьяну. Брюсовъ — не Ставрогинъ, не Иванъ-Царевичъ, и обезьяна

его не Верховенскій. Да и жизнь смягчаетъ рѣзкости.

Брюсовская обезьяна народилась въ видѣ Игоря Сѣверянина.

Можно бы сдѣлать цѣлую игру, подбирая къ чертамъ Брюсова, самымъ основнымъ, соответственные черточки Сѣверянина, соответственно умельченныя, окарикатуренныя. Чортъ даже перестарался, слишкомъ ихъ сблизилъ, слишкомъ похоже вылѣпилъ обличительную фигурку. Сдѣлалъ ее тоже «повтомъ». И тоже «новаторомъ», «создателемъ школы» и «теченія»... черезъ 25 лѣтъ послѣ Брюсова.

Что у Брюсова запрястано, умно и тщательно заперто за семью замками, то Игорь Сѣверянинъ во всѣ стороны какъ разъ и расшлепываетъ. Онъ, вѣдь, специально и созданъ для раскрытія брюсовскихъ тайнъ. Огуломъ презираетъ современниковъ, но такъ это на чистоту и выкладываетъ, не боясь, да и не подозрѣвая, смѣшного своего при этомъ вида. Нисколько не любитъ и не признаетъ «никакихъ Пушкиныхъ», но не упускаетъ случая погромче объ этомъ заявить, даже надоѣдаетъ съ заявленіями. Однако, отъ гримасы на Брюсова и тутъ вполне воздержаться не можетъ: если Брюсовъ «считалъ нужнымъ» любить Пушкина и Тютчева, то Игорь «признаетъ»... Мирру Лохвицкую, (благо, и она умерла). Но вѣренъ себѣ, и опять выдаетъ нѣкую тайну:

Брюсовъ могъ бы, но ни разу не сказалъ: «хороши вы, не признающіе м е н я и Тютчева», или «м е н я и Пушкина». Игорь же, ругая на чемъ свѣтъ стоитъ «публику», читающую и почитающую какихъ-то поэтовъ, поясняетъ:

А я и Мирра — въ сторонѣ!

«Европеизмъ» Брюсова отразился въ Игорѣ, переживившись, въ видѣ коммивояжерства. Такъ прирожденный коммивояжеръ, еще не успѣвшій побывать въ людяхъ, пробавляется, пока что, «заграничными» словцами: «они свою образованность показать хочутъ», сказала чеховская мѣщаночка.

Игорь, какъ Брюсовъ, знаетъ, что «эротика» всегда годится, всегда нужна и важна. «Вы такая экстазная, вы такая вуальная...» старается онъ, — тоже съ большимъ внутреннимъ равнодушіемъ, только надрывъ Брюсова и страшный покойницкій холодъ его «эротики» — у Игоря переходитъ въ обыкновенную температуру, ни теплую, ни холодную, «конфетки леденистой».

Главное же, центральное брюсовское, страсть, душу его сжегшую, Игорь Сѣверянинъ не преминулъ вынести на свѣтъ Божій и опредѣлить такъ наивно-точно, что лучше и выдумать нельзя:

Я, г е н і й, И г о р ь С ѣ в е р я н и н ѣ,  
Своей побѣдой упоенъ:  
Я повсемѣстно оэкраенъ,  
Я повсесердно утвержденъ...

Брюсовское «воздыханіе» всей жизни преломилось въ Игоревское «достиженіе». Нужды нѣтъ, что одинъ только самъ Игорь и убѣжденъ, что «достигъ». Для «упоеннаго своей побѣдой» нѣтъ разницы, побѣдой воображаемой или дѣйствительной онъ упоенъ.

Обезьяна Брюсова, конечно, нетерпѣлива. Гдѣ-то, чуть не въ томъ же стихотвореніи «я геній», она объявляетъ, что дала себѣ для «повсесерднаго утвержденія» геніальности годичный срокъ:

...сказалъ: я буду!

Годъ отсверкалъ, и вотъ — я есть!

Ужели что-нибудь измѣнится, если мы докажемъ бытіе Игоря Сѣверянина и въ этомъ году сомнительнымъ, а въ сверканіи послѣдующихъ — превратившимся въ полное небытіе?

Игорь Сѣверянинъ сразу произвелъ на меня безпокойное впечатлѣніе. Такъ безпокоишься, когда что-то вспоминается, но знаешь, что не вспомнишь все равно.

У Сологуба (онъ тогда очень возился съ новоявленнымъ поэтомъ) было въ этотъ вечеръ всего два-три человѣка, кромѣ насъ. Длинный блѣдный носъ Игоря, большая фигура, — чуть-чуть сутулая, — черный сюртукъ, плотно застегнутый. Онъ не хулиганилъ, — эта мода едва нарождалась, да и былъ онъ только эго-футуристъ. Онъ, напротивъ, жаждалъ «изящества», какъ всякій прирожденный коммивояжеръ. Но несло отъ

него, увы, стоеросовымъ захолустьемъ; онъ, должно быть, въ тотъ вечеръ и самъ это чувствовалъ и послѣ cadaго «смѣлаго» стихотворенія — осѣдалъ.

Можетъ быть первое, въ чемъ для меня смутно просквозилъ Брюсовъ, — это манера читать стихи. Она у обоихъ поэтовъ совершенно разная. Игорь Сѣверянинъ — поетъ; не то, что напѣвно декламируетъ, а поетъ, ну, какъ пѣвецъ, не имѣющій голоса, поетъ съ астрады романсъ, при томъ все одинъ и тотъ же. Брюсовъ читаетъ обыкновенно. Лишь тонкій тенорокъ его, загибая все выше, надрывно переходитъ иной разъ во вскрикъ — и во вскрикъ нота, грубо повторяемая Игоремъ Сѣверяниномъ. Съ этой ноты Игорь прямо и начинаетъ свое:

Я геній...

У Брюсова есть трагическая строчка:

Мнѣ надоѣло быть «Валерій Брюсовъ...»

Игорь Сѣверянинъ могъ бы отвѣтить ему: мало что надоѣло; ты все равно есть, ибо

вотъ — я есть!

Игру съ обезьяньими параллелями можно продолжать безъ конца. О нѣкоторыхъ еще придется упомянуть. Но пока укажу, что Игорь Сѣверянинъ, подобно Верховенскому, невольно льнувшему къ Ставрогину, и самъ ощущалъ нитку, которая съ Брюсовымъ его связывала. Онъ о ней не разъ говорить,



безцеремонно и бездумно, какъ обо всемъ говорить. Вспоминаю лишь строки насчетъ всеобщей, кажется, ничтожности передъ нимъ, Игоремъ Сѣверяниномъ:

...кругомъ бездарь;  
И только вы, Валерій Брюсовъ,  
Какъ нѣкій равный государь...

14

Кто не загремѣлъ о будущихъ побѣдахъ нашихъ, едва началась война? И беллетристы, и драматурги; про стихотворцевъ и говорить нечего. Напрасны были всѣ тихіе уговоры:

Поэты, не пишите слишкомъ рано,  
Побѣда еще въ рукѣ Господней;  
Сегодня еще дымятся раны,  
Никакія слова не нужны сегодня...

Черезъ годъ, впрочемъ, эта волна нѣсколько схлынула. Но нѣкоторые остались. Между ними — Валерій Брюсовъ (и, конечно, Игорь Сѣверянинъ).

Никто такъ упрямо и такъ «дерзновенно» не прославлялъ войну, годъ за годомъ, какъ Брюсовъ. Никто не писалъ такихъ грубо шовинистическихъ стиховъ во время войны, какъ Брюсовъ (Иг. Сѣверянинъ сдѣлалъ эту грубость грубостью словесной, срифмовавъ «Бисмаркъ — солдату русскому на выморкъ»).

Константинополь и Св. Софія въ свое время

вдохновили Брюсова на цѣлый рядъ стихотвореній, гдѣ славилась будущая мощь Руси. Мы всѣхъ прославленій, конечно, не читали, и перечислить ихъ я не могу. Отчасти, благодаря настроеніямъ этимъ, между нами и Брюсовымъ сообщеніе во время войны прекратилось. Мы слышали, что онъ постоянно въ автомобилѣ ѣздитъ на фронтъ, съ какой-то не то гражданской, не то военной организаціей; или, по знакомству, съ военнымъ агентомъ.. не знаю, боюсь неточностей. Ему до насъ и намъ до него въ это время дѣла было мало.

Игорь Сѣверянинъ шатался въ Петербургѣ. Вдругъ его взяли да и мобилизовали. Заперли въ казармы. Поклонники и поклонницы бросились во всѣ канцеляріи — освободить; хотя бы изъ казармъ; успѣли. Иг. Сѣв. вернулся къ Невскому проспекту. Это не уменьшило его военного жара. Написалъ, что гулять по Невскому «еще не значитъ быть измѣнникомъ», а что когда всѣ другіе дрогнуть, о, знайте —

тогда вашъ нѣжный, вашъ единственный,

Я поведу васъ на Берлинъ!

Упоминаніе о «поклонницахъ» да не будетъ истолковано превратно: Игорь Сѣверянинъ, несмотря на всѣхъ экстазныхъ и вуалевыхъ дамъ, на кокаинъ, на эскапады, даже на обѣщаніе вести полки на Берлинъ — по существу добрый мужъ своей жены, любящій отецъ.

Революція. Краткіе, бурные мѣсяцы керенщины,

— февраль-октябрь. О Брюсовѣ за этотъ періодъ мы мало слышали, а что до Игоря Сѣверянина — то онъ положительно растаялъ въ туманъ, будто вѣтромъ его сдуло. Не было его и послѣ октября нигдѣ, ни въ октябристахъ, ни въ контрь-октябристахъ. Я до поразительности ничего о немъ не знаю; стараюсь вспомнить — и мерещатся какія-то глухія вѣсти, а, можетъ быть, и не было ихъ. Превратился въ призракъ.

Въ Петербургѣ первый писатель, перешедшій къ большевикамъ, почти немедленно послѣ ихъ воцаренія, — былъ старецъ Іеронимъ Ясинскій. Единственный — онъ находился у большевиковъ тогда въ почетѣ. Они его славили въ газетахъ, возили съ собой на автомобиляхъ, таскали въ Кронштадтъ. Долго онъ былъ единственнымъ русскимъ... все-таки писателемъ, продавшимъ и предавшимъ свое имя; а вторымъ былъ москвичъ, — Брюсовъ.

У насъ еще Мейерхольдъ зычно кричалъ противъ большевиковъ въ Союзѣ Писателей, среди трясущихся, но непримиримыхъ старыхъ интеллигентовъ, какъ ужъ о Брюсовѣ пришли первыя смутныя, странныя вѣсти.

Почему, однако, странныя? «И Господа, и Дьявола равно прославлю я»...

Брюсовское «я» требуетъ, разъ прославленіе началось, крайности и поспѣшности: вѣдь надо быть первымъ, впереди. Игорь Сѣверянинъ могъ не успѣть

и запропасться, но вѣдь онъ не Брюсовъ, а только брюсовская обезьяна...

Еще не была запрещена за контръ-революціонность русская орфографія, какъ Брюсовъ сталъ писать по большевицкой, и заявилъ, что по другой печататься не будетъ. Не успѣли уничтожить печать, какъ Брюсовъ сѣлъ въ цензора, — слѣдить, хорошо ли она уничтожена, не проползетъ ли въ большевицкую какая-нибудь неугодная большевикамъ контрабанда. Чуть только пожелали они сбросить съ себя «прогнвшія пеленки социаль-демократіи» и окрестились «коммунистами» — Брюсовъ поспѣшилъ издать брошюру «Почему я сталъ коммунистомъ».

И такъ ясно, — и такъ не удивительно, — почему. Въ брошюрѣ, конечно, свои объясненія, если тамъ есть объясненія. Брошюра неинтересна. И только одинъ вопросъ можно еще поставить относительно Брюсова: почему онъ, при такомъ своемъ упорствѣ, при такихъ жертвахъ (обязательная дружба съ Луначарскимъ чего стоитъ понимающему, что Луначарскій причастенъ къ литературѣ не болѣе Хлестакова, написавшаго «Юрія Милославскаго»), — почему Брюсовъ не достигъ болѣе высокаго положенія? Почему нѣтъ въ немъ «упоенія своей побѣдой», да и «побѣды» особенной какъ-будто нѣтъ?

Страстно сосредоточенный на одномъ, весь на одномъ себѣ, — онъ до сихъ поръ не достигъ ни «повсемѣстнаго объакраненія», ни «повсесерднаго ут-

верженія». Годами сидѣть съ Луначарскимъ, годами ему повторять, что

Лишь Анатолій Луначарскій,  
Какъ нѣкій равный государь, —

это и Брюсову можетъ надоѣсть при малыхъ результатахъ.

Даже Маяковский какъ-то болѣе на виду. Брюсовъ уже обратилъ на это вниманіе. Недавно выступилъ съ лекціей о поэзіи Пушкина. Онъ Брюсову больше не «нуженъ», какъ «средство негодное». И Пушкинъ, — говоритъ Брюсовъ, — не могъ найти созвучій, соотвѣтствующихъ русскому языку: ихъ нашелъ Маяковский.

Я боюсь, что страстное чутье Брюсова, наклонѣ лѣтъ, начинаетъ ему измѣнять. Боюсь, что хватаясь за всѣ «средства», онъ уже не тонко отличаетъ годныя отъ негодныхъ. Его «ладья», дѣйствительно, «всюду плавала». Вѣдь

Всѣ моря, всѣ пристани  
Онъ не любилъ — равно...

Теперь, въ морѣ дьявольскомъ, не начинается ли она тонуть?

Если Брюсовъ это видитъ, онъ долженъ безмѣрно страдать. И въ сожженной страстью душѣ, даже страстью самой страшной и ненасытной, остается способность къ страданію.

Какъ жестока жизнь. Какъ несчастенъ человѣкъ.



МАЛЕНЬКІЙ АНИНЪ ДОМИКЪ

*В ы р у б о в а*





## ЭТО БЫЛО ВЧЕРА...

Хочется начать, какъ сказку: въ нѣкоторомъ царствѣ, въ нѣкоторомъ государствѣ, жили были царь съ царицей...

Что жъ, развѣ это не страшная сказка — русская быль?

Длинна и недосказана сегодняшняя, самая, кажется, страшная. Но какъ изумительна вчерашняя, ее породившая. Сказка, гдѣ, въ неповторимомъ сочетаніи, дѣйствуютъ трое: царица, вѣрная слуга ея, Анна Вырубова («Аня», какъ обычно звала ее царица, да и мы, безсильные, невольные участники совершавшагося), а третій — сибирскій мужиченка Распутинъ.

Заранѣе скажу, что не для осужденія, даже не для суда я пишу. Судей много и безъ меня. Я только рассказываю. Сказка не нова — но вѣдь каждый

разсказываетъ по-своему; со своего мѣста видитъ свое; да и въ каждомъ повтореніи она только страшнѣе.

## 2

### А Н Я

Мы увидѣли «царицыну вѣрную слугу», Анну Вырубову (Аню), въ первый разъ уже послѣ революціи; потомъ встрѣчались постоянно.

Незадолго до первой встрѣчи мнѣ показали ея большой портретъ. Странно: съ перваго взгляда — узнаешь ее, какъ давно знакомую. И даже, съ перваго взгляда, схватываешь ее всю: такое... не открытое, но откровенное лицо; такъ ясно, для умѣющаго читать, написана на немъ ея несложная внутренняя сущность.

Портретъ старый, т. е. снятый еще до ареста и мытарствъ по тюрьмамъ. Круглощекая русская «Красна-дѣвица», и платье русское, придворное, идетъ ей какъ нельзя лучше.

Портретъ старый, но въ голову не пришло усомниться, такая ли она теперь, послѣ всего, что пережила? Не измѣнилось ли это лицо? Нѣтъ, оно неизмѣнимо. То, что, высвѣчиваясь, дѣлаетъ лицо человѣческое такимъ или другимъ — здѣсь неизмѣнимо. Неподвижно.

Вотъ она сидитъ, въ черномъ платьѣ, скромно

причесанная, пополнѣвшая, но она, — Аня портрета. Вѣрная слуга царицы. Вѣрная «другиня» Распутина. Вѣрная — это прежде всего.

Сидить въ креслѣ немного тяжело (она вся тяжеловата, и хромаетъ сильно послѣ неудачнаго сращенія переломовъ), но держится прямо, и все рассказываетъ, рассказываетъ, съ дѣтскими жестами пухлыхъ ручекъ. У нея и говорокъ дѣтскій, — или бабій, — скорый, съ захлебываніемъ, съ чуть замѣтнымъ пришепетываніемъ. «Каша во рту», обмолвилась однажды разсерженная царица.

Рассказываетъ Аня... все о своихъ послѣднихъ несчастіяхъ, о крѣпости, объ издѣвательствахъ въ тюрьмѣ.

— Сколько разъ Господь спасалъ отъ солдатъ... сама не вспомню, какъ...

Видь у нея, можетъ быть по привычкѣ, дѣланно-искренній, дѣланно-дѣтскій. Вѣдь и глаза такіе: широкіе, открытые, свѣтлые... но непроницаемые, вдругъ стеклянные, — слѣпые. Я не сомнѣваюсь, впрочемъ, въ искренности ея разсказа: вѣдь ни о царицѣ, ни о Распутинѣ она слова не обронила.

Это молчаніе радуетъ; чувствуешь облегченіе. Не хочется, чтобы кто-нибудь вдругъ спросилъ ее... о важномъ, о прошломъ. Какъ-то жалко. Вѣдь она сейчасъ же, непременно, начнетъ лгать, побѣжитъ по какимъ-то окольнымъ тропинкамъ, хитрымъ, путанымъ и вывертливымъ, тоже невинно, — фи-

зіологически. Она не можетъ иначе, она вѣрная. Она совершенна въ самоотдачѣ, въ какомъ-то кругломъ самопреданіи... Это дѣлается съ ней само, но ужъ если сдѣлалось — она желѣзно-крѣпка, упряма и хитра.

Царица тоже упряма и вѣрна. Но какъ онѣ различны, эти двѣ женщины, царица и ея единственная подруга — Анна Вырубова!

Царица никому не нравилась и тогда, давно, когда была юной невѣстой наслѣдника. Не нравилось ея острое лицо, красивое, но злое и унылое, съ тонкими, поджатыми губами; не нравилась нѣмецкая, угловатая рослость. Кто-то сказалъ при мнѣ: «погодите, а можетъ быть она замѣчательна. Вѣдь какое имя выбрала? Екатерина!»

Вышло вздоръ, Алису въ православіи нарекли Александрой. Но несовсѣмъ, должно быть, вздоръ, если черезъ многіе годы пишетъ Алиса мужу: «...Какъ хорошо, что ты далъ мнѣ Верховный Совѣтъ!.. Вообрази меня сразу со всѣми министрами!.. Со времени Екатерины ни одна императрица не принимала лично и одна. Григорій (Распутинъ) въ восторгѣ».

Кстати здѣсь о письмахъ ея, т. е. не о нихъ, а о фактѣ напечатанія, обнародованія, интимнѣйшихъ писемъ женщины, жены къ мужу. Да еще взятыхъ у мертвой, только что, вмѣстѣ съ мужемъ и дѣтьми, убитой столь жестоко и позорно.

Само по себѣ — такое обнародованіе чудовищ-

но. Средній культурный человѣкъ, особенно до войны, не повѣрилъ бы, что это возможно. Однако недопустимое сдѣлано, и — хорошо, что оно сдѣлано. Безъ него никогда не знали бы мы правды, отнынѣ твердой и неоспоримой, объ этой женщинѣ, какъ вѣрной и любящей женщинѣ, какъ вѣрной и любящей женѣ, какъ самоотверженной матери.

Не знали бы мы и правды о ней — императрицѣ. Не знали бы съ потрясающей, неумолимой точностью, какъ послужила она своему страшному времени. А намъ надо знать. Эта правда ей не принадлежитъ. И хорошо, что не осталась она скрытой.

### 3

#### ПРИ ДВОРѢ

Въ 14-мъ году, лѣтомъ (о войнѣ еще никто не помышлялъ), къ намъ на дачу пріѣхалъ редакторъ газеты «День» и безъ конца рассказывалъ о путешествіи въ Сибирь корреспондента въ одномъ вагонѣ съ Гр. Распутинымъ (тогда, вскорѣ, Распутина и ранили).

Корреспондента посылали платонически: о Распутинѣ было строго запрещено упоминать.

Задавленная правда растеть криво, вкось, — сплетнями. Вотъ годы это длится съ Распутинымъ, ужасъ — въ одеждѣ скандала. Тамъ, при дворѣ,

въ сущности, ничего не понимаютъ. Тамъ идетъ какая-то своя жизнь, со своими большими и маленькими горестями, тамъ свои дѣла и своя среда... Мѣщанская? Не знаю, во всякомъ случаѣ потрясающе некультурная, невѣжественная.

Царица, впрочемъ, помнить, что она царица, а мужъ ея — самодержавный царь. Это значить — что онъ неограниченный владыка надъ всѣми рѣшительно и по волѣ Божіей можетъ дѣлать въ своей странѣ, что хочетъ. Люди злы, рабы часто бунтуютъ; для этого нужна строгость. Такъ хочетъ Богъ.

Другого ничего царица никогда не слышала и потому естественно не знаетъ. Умъ отъ природы у нея былъ, но очень обыкновенный; а нуженъ исключительный, чтобы пробиться сквозь эту толщу невѣжества.

Но царица все-таки восприняла твердо то малое, что слышала, чему ее учили. У нея своя линія. Аня — живетъ, какъ рыба въ водѣ, какъ птица на вѣткѣ. Она вездѣ бы искала, кого обожать, кому служить, кому отдаться. И вездѣ бы нашла.

Царица чуть-чуть презираетъ Аню, однако Аня ей нужна. Безъ ея отдающейся вѣрности она жить не можетъ. Но часто и несправедливо раздражается противъ Ани и даже ревнуетъ ее къ мужу.

Серьезной ревности у нея, конечно, нѣтъ. Она не сомнѣвается въ вѣрности мужа. Неизвѣстно, не было ли тутъ и психологически обратной ревности.

Кому предана Аня больше, кого вѣрнѣе обожаетъ, царицу или царя? Считалось, что царицу. Но вотъ, оказывается, что она такъ же безоглядно обожаетъ и царя. И царица въ раздраженіи, находитъ, что Аня съ ней «груба», «нелюбезна»... «Послѣ ея поведенія въ Крыму — что-то пропало, разорвана связь... Она никогда не будетъ такъ близка мнѣ, какъ была...»

Раздраженіе неглубокое, но совѣмъ исчезло оно только въ концѣ 16-го года. Незамѣтно окрѣпла ихъ нерушимая связь — Распутинъ.

#### 4

### ЮРОДИВЫЕ БАБНИКИ

Въ Петербургѣ жила когда-то очаровательная женщина. Такая очаровательная, что я не знаю ни одного живого существа, не отдавашаго ей дань влюбленности, краткой или длительной.

Въ этой прелестной свѣтской женщинѣ кипѣла особая сила жизни, дѣятельная и пытливая. Все, что такъ или иначе выдѣлялось, всплывало на поверхность общаго, — мгновенно заинтересовывало ее, будь то явленіе или человѣкъ. Не успокоится, пока не увидитъ собственными глазами, не прикоснется, какъ-то по-своему не разберется. Не было представителя искусства, литературы, адвокатуры, публицистики, чего угодно, — который не побывалъ

бы въ ея салонѣ въ свое время. Иные оставались дольше, другіе закатывались немедля. На моихъ глазахъ тамъ прошли Рѣпинъ, Ге, Стасовъ, Урусовъ, Андреевскій, Влад. Соловьевъ, Чеховъ... Она умѣло комбинировала людей, и «свѣтскіе» знакомые никогда не смѣшивались съ друзьями «ея духа». Впрочемъ, сидѣлъ тамъ иногда молчаливый старикъ, никому неинтересный. Его называли «сѣрымъ другомъ». «Сѣрый другъ» этотъ, превратившись изъ сѣраго въ бѣлаго и одряхлѣвъ, былъ сочтенъ достойнымъ поста премьера во время войны. Онъ плѣняетъ, въ 15 году, царицу своимъ «здравымъ сужденіемъ», онъ находитъ, что царю «слѣдовало бы быть увѣреннѣе въ себѣ». Распутинъ благожелательно называетъ его «старцемъ». «У меня надѣты невидимые штаны, увѣряетъ царица, и я могу заставить старика приходить и поддерживать въ немъ энергію. Сегодня онъ пришелъ ко мнѣ, какъ къ «soutien», ибо, по его словамъ, я — l'énergie. Нашъ Другъ пошлетъ ему ободрительную телеграмму...»

Это былъ Горемыкинъ.

Но я продолжаю о салонѣ очаровательной женщины.

Могъ ли въ немъ не появиться Григорій Ефимовичъ Распутинъ, едва онъ взошелъ на петербургскій горизонтъ?

Онъ и появился. Спѣшу сказать, что очаровательница не сдѣлалась распутинкой. Она обладала



исключительной уравнивоженностью и громаднымъ запасомъ здраваго смысла. Всѣхъ «пытала», и ко всѣмъ, въ сущности, оставалась равна. Но чутье къ значительности — даже не человѣка, а его успѣха — было у нея изумительное.

Распутинъ вѣроятно понялъ, что тутъ много не возьмешь, но захаживалъ нерѣдко. Надарилъ ей кучу портретовъ съ безграмотными надписями. Она, смѣясь, показывала намъ портреты, рассказывала о «старцѣ» и все звала къ себѣ — повидать его.

Но мы къ ней не пошли, какъ и впослѣдствіи, когда Распутинъ бывалъ чуть не всюду, мы никуда не ходили «на него».

Слишкомъ хорошо мы знали Распутина, не видавъ; знали раньше, чѣмъ попалъ онъ въ первый нарядный салонъ. Пожалуй, раньше несчастнаго еп. Оеофана, котораго толкнулъ злой духъ направить сибирскаго «старца» въ домъ Романовыхъ. Еп. Оеофанъ — былъ монахъ рѣдкой скромности и тихаго, праведнаго житія. Помню его, маленькаго, худенькаго, молчаливаго съ темнымъ, строгимъ личикомъ, съ черными волосами, такими гладкими, точно они были приклеены. Но онъ смотрѣлъ «горѣ», поверхъ человѣка, — гдѣ ему распознать было сразу хитраго сибирскаго мужиченку!

Распутинъ, въ самомъ началѣ, терся около бѣлаго духовенства. Бывалъ на вечеринкахъ у довольно извѣстнаго тогда, чудачливаго священника М.

Возлюбилъ эти вечеринки: тамъ собиралось много барышень, — гимназистокъ и курсистокъ. Къ нимъ, онъ, конечно, лѣзъ цѣловаться. Одна, очень мнѣ близкая, рассказывала, что долго отъ этого уклонялась, а когда онъ все-таки ухитрился ее поцѣловать — побѣжала къ хозяйкѣ въ комнату умываться. «Я ему сказала, что если онъ еще разъ посмѣетъ, я ему дамъ самую «святую» пощечину. Теперь издали, но еще хуже пристаётъ: «черненькая! черненькая! подь, я не трону, сердитая!»

Но, вообще, «бабничество» Распутина никого особенно не удивляло: вѣдь такъ предлежитъ «старцу», если онъ «съ юродствомъ». Къ юродству же въ каждой русской душѣ премірная тяга. Даже слова «юродивый» ни на какомъ европейскомъ языкѣ нѣтъ, а русскій человѣкъ безъ юродства какъ-будто и святости не понимаетъ.

Въ Распутинѣ, конечно, настоящаго «юродства» никогда не было, но юродствовалъ онъ постоянно, и съ большой сметкой: соображалъ, гдѣ сколько положить.

Кто ни писалъ о Распутинѣ, всѣ, даже враги его, признавали его замѣчательность, умъ, необыкновенную проникновенность взгляда и т. д.

Я же утверждаю, что онъ былъ крайне обыкновенный, незамѣчательный, дюжинный мужикъ. Замѣчательно его положеніе, такъ сказать, мѣсто во времени и пространствѣ, его роль, но не онъ самъ.

И событія дѣлаются отъ этой заурядности какъ-то еще страшнѣе... Французъ Жильяръ, при мимолежной встрѣчѣ, увидѣлъ во взглядѣ Распутина «злую силу»... Но откуда знать французу, что Россія издавна полна вотъ такими сметливыми, кряжистыми и похотливыми «святыми странниками»? Интеллигенція русская въ эту сторону не привыкла смотрѣть и наивна. Но даже мнѣ приходилось встрѣчаться съ нѣсколькими подобіями Распутина.

Одинъ, въ особенности, былъ точно вылитый. Объ Иліодорѣ не говорю, онъ глупѣе, безпорядочнѣе и мельче, какъ мошенникъ. Но Щетининъ, чемряцкій «батюшка» — да его не отличишь отъ Распутина. Въ то же, приблизительно, время онъ и въ Петербургъ прибылъ. Видали мы не только его, но и главнаго ученика — Легкобытова, и послѣдовательницъ его, изъ рабочей среды. Щетинину не повезло: совался повыше, но не вышло случая; продолжалъ, поневолѣ, дѣйствовать среди рабочихъ.

И сапоги бутылками, и рубаха русская, и кафтанъ на крючкахъ, и взоръ «пронзительный» изъ подъ бровей, и тоже кряжистый, темпераментный, покрѣпче сколоченъ, развѣ, — а то, ни дать ни взять, Распутинъ. Правда: Щетининъ не только практикъ, но и теоретикъ, и даже графоманъ. Распутинъ, темнымъ, угрозымъ и юродливымъ языкомъ своимъ, нарочито-безграмотнымъ, изрекаетъ краткія пророчества, или пишетъ личныя телеграммы высокимъ

особамъ. И всегда въ его ахинеѣ есть простая, опредѣленная цѣль, то или другое конкретное внушеніе, требованіе. Ахинея старца Щетинина — безудержна, водопадна и возвышенно-отвлеченна: онъ бралъ иногда тѣмъ, что одуревалъ слушателей. Наконецъ и писать сталъ; мнѣ приходилось видѣть его напечатанные брошюрки и листки. Думаю, однако, что, попади онъ въ распутинскій «случай», бросилъ бы онъ и «общину крутить», и растеканье въ словесныхъ ерундахъ.

Велъ онъ себя совершенно такъ же безобразно, какъ и Распутинъ, такъ же юродливо-бабнически. Онъ дѣйствовалъ въ Петербургѣ нѣсколько лѣтъ подрядъ (передъ войной) и попалъ подъ уголовщину совершенно случайно. Было начато дѣло (скоро притушенное, Щетинина просто убрали куда-то), но слѣдствіе успѣло дать такую картину разврата этого безобразника, что если бъ не документальныя подтвержденія, не показанія «жертвъ», то и повѣрить бы нельзя. Какъ Распутинъ, онъ любилъ сниматься. Любопытна его фотографія въ женскомъ платьѣ, въ кругу поклонницъ.

Да и Варнава — удешевленное изданіе Распутина и Щетинина. Онъ только сразу призналъ себя «младшимъ» и сталъ подъ покровительство Распутина (всегда ему тайно завидовалъ, впрочемъ). Питиримъ, послѣдній царскій митрополитъ, того же типа, хотя, связанный «саномъ», пошелъ по сво-

имъ рельсамъ, размаха того не могъ имѣть и даже на оргіи Распутинскія посылалъ только своего секретаря.

Я беру первыхъ попавшихся, изъ прошедшихъ на моихъ глазахъ; можно бы вспомнить и другихъ. А что будетъ, если мы заглянемъ повнимательнѣе въ прошлое, — въ исторію?

## 5

### ЦАРЬ И ЦАРИЦА

Да, Распутинъ, какъ личность — ничтоженъ и зауряденъ. Лишь какъ типъ — онъ глубоко интересенъ, и мнѣ много еще придется о немъ говорить. Аня — ясна, какъ стеклышко; царица сложнѣе, хотя ограниченность ея несомнѣнна. За то сочетаніе этихъ трехъ, во времени и пространствѣ, — почти грандіозно. Они вмѣстѣ написали страницу русской исторіи, которая не скоро забудется.

А царь? Не покажется ли страннымъ, что я ни слова не говорю о царѣ?

Пора сказать о немъ, хотя это очень трудно. Потому трудно, что царя — не было. Отсутствіе царя, при его какъ бы существованіи, тоже вещь сама по себѣ очень страшная. И царица, и слуга ея вѣрная, и «старецъ» Гришка, все-таки были,

«царя» же не было окончательно и безповоротно. Николай Александровичъ Романовъ, человѣкъ, — чуть-чуть былъ; блѣдная тѣнь, и даже въ пріятныхъ очертаніяхъ. Его супружески любила данная ему жена; можетъ быть, дѣти были къ нему привязаны. Но уже марево — обожаніе стеклоглазой Ани, которая думала, что обожаетъ «царя», блѣдную же тѣнь человѣка она вовсе не различала.

Да и трудно было различать. Оттого трудно и любить. Оттого съ удивляющей легкостью ушли отъ него почти всѣ, едва было объявлено, что «царя нѣтъ». Царя нѣтъ, отъ Николая Романова ушли, какъ отъ пустого мѣста.

Что нѣтъ царя, и что едва есть человѣкъ — мужъ, царица безсознательно, чувственно, кошмарно подозрѣвала. Въ этомъ было ея напряженное страданіе. Отдать отчетъ она себѣ, конечно, не могла, робкая и неумѣлая въ размышленіи, упрямая въ томъ маломъ, чему ее научили. Но все время, съ изумительной непрерывностью, ищетъ она увидѣть, ощутить, что царь есть, есть, есть, настоящій царь по ея понятію, настоящій человѣкъ по ея любви. Она и сыномъ («наслѣдникомъ») дорожить не только какъ сыномъ, а какъ однимъ изъ воплощеній царскаго бытія. Цѣпляется за «наслѣдника», почти смѣшиваетъ ихъ обоихъ въ слѣпомъ надрывѣ и, не разбираясь, бросается вмѣстѣ съ ними, — куда же еще? Къ Богу, конечно. Ужъ Богъ-то не можетъ

не помочь и ея правду не поддержать, — вѣдь это Его, Божья, правда!

Но царица матеріалистка. Въ области, которую она называетъ «религіозной» и «духовной», — ей нужно осязательное, видимое, тѣлесное, человѣческое. Ей необходимъ Распутинъ: безъ него ей не на что ноги поставить, неоткуда дѣлать свои понятныя земныя дѣла. Ей для нихъ нужна постоянная Божья санкція, словесная, слышимая.

Распутинъ ей необходимъ для всѣхъ большихъ и маленькихъ, но опредѣленныхъ, чудесъ, — начиная отъ семейныхъ удачъ до выздоровленія наслѣдника и превращенія Ники въ Петра Великаго, въ полной своей явной славѣ.

И немужественная, робкая, даже трусливая по природѣ, — она дѣлается безоглядно-самонадѣянной, увѣрившись, что за ней стоитъ «вышая сила», знаковъ отъ которой она жадно ищетъ и всегда находитъ: это сны, видѣнія, темныя и какъ бы исполняющіяся пророчества... Распутина. Гребешки, бутылочки, яблоки, иконки — его же, отъ него же. Все — вещественное, несомнѣнное, видимое, какъ онъ. Онъ дѣлаетъ для нея «невидимое видимымъ»; сдѣлаетъ и «желаемое и ожидаемое» — настоящимъ...

Распутинъ ей необходимъ.

## АНИНЫ «МЕМОУАРЫ»

Аня зашла къ намъ на минуточку по дѣлу. Это было между двумя ея арестами: еще не все успѣли у нея отобрать. Остались фотографіи — цѣлые громадные альбомы. И она пришла посовѣтоваться, гдѣ бы ихъ сохранить отъ слѣдующаго обыска.

Какъ всегда, смотреть ясно хрустальными — стеклянными глазами; по бабьей привычкѣ, прибѣдняется; «что жъ, молъ, вѣдь я простая глупая женщина. Я по волѣ Божьей... Какъ Богу угодно»...

Но вдругъ, говоря о фотографіяхъ, по-новому оживилась. Вѣдь все снимки ея путешествій... съ государыней и государемъ. Много ея собственныхъ. Есть снимки очень рѣдкіе, на Штандартѣ...

Это въ первый разъ она говоритъ о бывшемъ, о царской семьѣ. Увлеклась воспоминаніями. Какъ всѣ они мирно, скромно и беззаботно жили до войны! Гуляли, читали, чай пили, потомъ опять гуляли... Императрица любила рисовать, занималась рукодѣльемъ... Государь дѣлалъ большія прогулки...

Слушаю этотъ невинный рассказъ, немножко страшный, — какая, подумаешь, идиллія! и опять мнѣ не хочется, чтобы кто-нибудь спросилъ ее о



позднѣйшемъ, о войнѣ, о Распутинѣ. Жалко. Будетъ лгать, метаться, вывертываться...

Мнѣ и теперь жалко, что ее убѣдили написать и выпустить какія-то «воспоминанія».

Тѣмъ же дѣтскимъ, или бабьимъ, говоркомъ рассказываетъ она и о страданіяхъ послѣ революціи, и о прежнемъ житьѣ, и прогулкахъ на Штандартѣ. Но вотъ надо, — тутъ ужъ надо, ничего не подѣлаешь! — сказать о войнѣ, о Распутинѣ; — она долго, трогательно крѣпится, потомъ бросается въ ложь, какъ въ воду. Хитрости ея не очень хитры, все тотъ же незамысловатый пріемъ, — подъ прикрытіемъ явно нелѣпой сплетни — выдать за ложь и завѣдомую правду. Путаетъ, мечется... Кому это нужно? Такъ же ненужно, какъ ненужны были допросы, держанья въ тюрьмахъ, слѣдствія.

Все, что она могла сдѣлать страшнаго и неправимаго, она уже сдѣлала. Вѣрнѣе — оно уже сдѣлалось, прошло *черезъ* нее, кончилось. Теперь она — пустота въ пустотѣ. И невинно нѣма, никакой правды «открыть» не можетъ, ибо ея не знаетъ.

Анина ложь правды не сокрушить, конечно, но порою осѣдаетъ на правдѣ, какъ пыль. И мнѣ придется кое-гдѣ обращаться къ «воспоминаніямъ», чтобы стереть эту пыль.

## МАЛЕНЬКІЙ ДОМИКЪ

Война ошеломила царицу; но скоро она оправилась. Война входила въ кругъ ея понятій, имѣла, какъ возможность, свое мѣсто. Кромѣ того, царица относилась къ войнѣ, въ первую голову, какъ къ дѣлу семейному. Намъ трудно понять, а между тѣмъ это естественно. Вѣдь воюють между собою все «Джорджи», «Вильямы», «Ники». Война — дѣло Ники, и побѣда надъ Вильямомъ будетъ его побѣдой, его славой.

Царица не забываетъ о «Россіи»; о Россіи, для этого случая, есть всѣ готовыя слова, какъ есть и предписанія, что слѣдуетъ дѣлать главнымъ заинтересованнымъ лицамъ: Никѣ и ей самой.

Ей, царицѣ, «матери Россіи» (и наслѣдника) нужно, прежде всего, стать «утѣшительницей», ухаживать за ранеными, служить «царскому воинству»; она принимается за дѣло безъ промедленія. Создаетъ лазареты, одѣвается сама и одѣваетъ молоденькихъ дочерей сестрами милосердія. Что за бѣда, что въ Царскосельскомъ лазаретѣ — главнымъ хирургомъ г-жа Гедройцъ, врачъ малосвѣдущій и женщина малосовѣстная. «Она любитъ насъ», остальное приложится.

Аня, конечно, тоже въ лазаретѣ, тоже перевя-

зываетъ. Но царица, рѣшивъ исполнить какой-нибудь «долгъ», уже не оставляетъ его, не устаетъ. Аня — другая; ей, естественно, надоѣли безпросвѣтные лазареты; тутъ нѣтъ еще никакой вины, она не «царица». Но царица безпощадна: «Вначалѣ каждый день просила операций, а теперь онѣ ей надоѣдаютъ. Постоянно уходитъ. Небрежно перевязываетъ»... «Хотѣла имѣть крестъ, объ этомъ и хлопотала. Теперь получила, и интересъ упалъ».

Долга своего въ дѣлѣ войны царица не ограничиваетъ, однако, вотъ этой работой, ранеными, лазаретами. Именно потому, что война — дѣло личное, близкое, семейное, она обязана дѣйственно вмѣшаться въ него, бороться рядомъ съ Ники не только противъ «Вильяма», но и противъ другихъ его враговъ — всѣхъ, кто можетъ отнять у него славу побѣды. Напримѣръ, великій князь Николай Николаевичъ («Николаша», какъ она его называетъ). Ники добръ и простъ, не видитъ зла, но она-то, царица, видитъ. Вѣдь ей это открываетъ тотъ, кто все видитъ, все знаетъ — Богъ (черезъ Распутина). Ники долженъ взять свое дѣло въ свои руки, долженъ сдѣлать его самъ, долженъ быть царемъ, долженъ быть, быть, быть!

Распутинъ, выздоровѣвъ отъ раны, поспѣшилъ пріѣхать (въ сентябрѣ). Наслѣдникъ опять боленъ, но царица не особенно встревожена: «онъ скоро поправится теперь, разъ что Другъ нашъ его видѣлъ».

(Распутинъ вездѣ называется «Нашимъ Другомъ», съ большой буквы).

Какъ относился къ Распутину самъ Николай II? Можетъ быть, недурно, а можетъ быть, равнодушно. Никто не зналъ, да и не жаждалъ знать. Никто и не узнаетъ никогда. Николай II недаромъ былъ завязанъ въ молчаніе, точно въ платокъ. Такъ, въ молчаніи, и отошелъ къ прошлому. Ни одного слова отъ него не осталось; тѣ, что читалъ онъ по бумажкѣ на приемахъ — забылись.

Пожалуй, и сама царица не знала хорошенько его отношенія къ Распутину. Просто предпочла увѣрить себя, что они оба относятся къ нему одинаково. Если Ники еще не всегда понимаетъ, что Распутинъ — «наше общее спасеніе» — она поможетъ ему понять это, заставитъ понять — все.

«Другъ счастливъ за тебя, что ты поѣхалъ (въ Ставку), и былъ такъ радъ видѣть тебя вчера», пишетъ она 20-го сентября. «Онъ любитъ тебя ревниво и не выноситъ, чтобы Николаша игралъ какую-нибудь роль».

Видѣлъ царя вчера, царицу увидитъ сегодня...

Аня, въ своихъ запискахъ, вертится: вотъ, сколько неправды говорили, Напримѣръ, говорили, что Распутинъ «постоянно» бываетъ у ихъ величествъ. А я могу засвидѣтельствовать, что онъ бывалъ во Дворцѣ очень рѣдко. Во Дворцѣ есть охрана, велись записи (тутъ долго и подробно объ

охранѣ), можно прослѣдить по записямъ, говорю ли я правду.

Можно бы, но не стоитъ: она говоритъ правду; но этой формальной правдой старается прикрыть существенную ложь. Дѣло вѣдь не въ томъ, гдѣ видѣлся постоянно Распутинъ съ царицей и царемъ, а въ томъ, что онъ постоянно съ ними видѣлся. Эту правду — свиданій царицы съ Распутинымъ по два, по три раза въ недѣлю, а съ царемъ всякій разъ, когда онъ приѣзжалъ изъ Ставки, можно прослѣдить по не менѣе вѣрнымъ, чѣмъ охранная, записямъ самой царицы.

Свиданья происходили не во дворцѣ, а въ «маленькомъ домикѣ» — у Ани. О нихъ она молчитъ. О «домикѣ» упоминаетъ вскользь, «я тамъ жила одна». Между тѣмъ, этотъ «маленькій домикъ» вблизи Царскосельскаго Дворца долженъ быть отмѣченъ исторіей. Тамъ писался четвертый актъ русской трагедіи. Тамъ засѣдало послѣднее самодержавное правительство.

Главная работа царицы въ первые мѣсяцы войны — это укрѣпленіе вѣры Ники въ Распутина, утвержденіе полной связи между ними. Это фундаментъ, на которомъ она будетъ строить. Цѣль ея ясна, планъ постройки несложенъ. Надо найти и отобрать людей вѣрныхъ, преданныхъ и любящихъ Ники и ее, царя и царицу, и доволить имъ помогать Ники въ его побѣдѣ не только надъ Вилья-

момъ, но также и надъ всѣми остальными людьми, далекими, чужими и родными, но невѣрными, непреданными и нелюбящими, — «врагами». Не ясно рисовалось, что есть «народъ» вообще, «войско» вообще; какое-то необходимое, подданное «оно». Но не о немъ рѣчь, оно внѣ игры, внѣ борьбы, которая происходитъ здѣсь, въ Царскомъ, въ этой самой комнатѣ, гдѣ царица принимаетъ «старика», пишетъ письма. Все рѣшается здѣсь — и въ Маленькомъ Домикѣ.

Какъ, однако, находить нужныхъ, вѣрныхъ людей, какъ ихъ узнавать? Это царицу не заботитъ. Она вѣритъ себѣ и указанью свыше, которое ей всегда будетъ дано — черезъ Распутина. Еще нужно, конечно, чтобы Ники велъ себя, какъ царь. И для этого есть — ея помощь, во-первыхъ, Божья, во-вторыхъ (Распутинъ).

Вотъ и вся «политика» царицы. Другой у нея никакой не было.

Зато работаетъ она не покладая рукъ. Начинаетъ исподволь, потихоньку. Да въ первый годъ и не успѣла приноровиться, еще не вошла «въ войну». Ее еще занимаетъ старая, мирная, домашняя жизнь, отвлекаютъ семейныя, неважныя сплетни, заботитъ здоровье наслѣдника, сердитъ Анино настроеніе и случайный Анинъ флиртъ... Но первое дѣло уже намѣчено и ведется систематически: смѣщеніе «Николаши». Во-первыхъ, если царь — глава всей Рос-

си! не глава войскъ — онъ еще не совсѣмъ царь. Во-вторыхъ, — «Николаша» врагъ (врагъ Друга). Ники долженъ понять, что отставка Н. Н. воля Божья (которая открывается черезъ Распутина).

## 8

### ВОЙНА ОБЪЯВЛЕНА

— Вы знаете, «Аня» такъ серьезно ранена въ царскосельскомъ поѣздѣ, что врядъ ли выживетъ.

— Выживетъ! И, въ концѣ концовъ, ее просто жалко. Чѣмъ она лично, виновата въ этомъ царскомъ скандалѣ? Обожаетъ Гришку? Да мало ли бабъ его обожаютъ! Какая-то роковая она, это правда, но вины ея тутъ нѣту.

Аня выжила, несмотря на всю небрежную жестокость, съ которой была ей подана первая помощь. Невѣжественная г-жа Гедройцъ весьма удачно оставила ее калѣкой на всю жизнь.

— Распутинъ это все предсказалъ! увѣряетъ Аня. На самомъ же дѣлѣ Распутинъ, когда Аня лежала при смерти и царица спросила, чего ожидать, съ необыкновенной ловкостью отвѣтилъ:

— Если она еще нужна тебѣ и Россіи — Господь сохранить ее. Если же, напротивъ, она чѣмъ-нибудь можетъ повредить — Богъ возьметъ ее къ себѣ.

Аня выжила, — ну, значить, «на благо Россіи».

Царица, однако, продолжаетъ съ ней быть холодна. Катастрофа не помогла. Уже 22-го января, черезъ недѣлю приблизительно, пишетъ: «сидѣла у Ани, которая поправляется... Она вѣчно просить, чтобы съ ней сидѣли... Говорить, что похудѣла, но я нахожу, что ея ноги колоссальны... Лицо розовое... Какъ она отъ меня далеко ушла со времени своего гнуснаго поведенія... Отношенія наши никогда не могутъ стать прежними»...

Впрочемъ, это такъ, попутно; главное не забывается и тутъ: «Аня просить тебя, отъ имени нашего Друга, чтобы ты ни въ коемъ случаѣ не упомянулъ ни разу имени Главнокомандующаго (Николаши) въ Манифестъ...»

Февраль, мартъ, — то же, «любящія письма отъ Друга»... «Аня несносна, ворчитъ, притворяется, пристаётъ... Мы ее слишкомъ избаловали»... Въ апрѣлѣ — Аня уже опять въ «маленькомъ домикѣ». Начинается новая цѣпь свиданій съ «Другомъ», (дѣти тамъ постоянно).

Письма — немножко въ стилѣ церковныхъ Соборовъ: «намъ и Духу Святому изволится»...

«Нашего Друга и меня... одинаково поразило, что Н. (Николай Николаевичъ) составляетъ телеграммы, отвѣчаетъ губернаторамъ, какъ ты»... «Ты слишкомъ добръ и мягокъ... Громкій голосъ и строгій взглядъ дѣлають чудеса»...



До конца іюня главная кампанія противъ Николая Николаевича ведется въ темпѣ ускоряющемся; но параллельно начались и другія. Распутинъ почти не выходитъ изъ «маленькаго домика».

«Аня передала Ему сейчасъ же, что ты телеграфировалъ. Онъ благословляетъ тебя и такъ доволенъ»... Послѣ одного изъ свиданій: «Былъ очень добръ, массу о тебѣ разспрашивалъ»... Идутъ военныя соображенія, не послать ли нѣсколько казачьихъ полковъ къ Либавѣ и т. д., — очевидно, изъ бесѣды, ибо прибавляется: «нашъ Другъ говоритъ, что нѣмцы страшно хитры».

Въ іюнѣ царица бѣжитъ въ 10 часовъ вечеръ въ «маленькій домикъ», съ дѣтьми. Бѣжитъ «кружнымъ путемъ», чтобы обмануть охрану. Другъ уѣзжаетъ на родину, но все задуманное не только на-мази, оно вполнѣ готово къ исполненію. Даже «крестные ходы», приказъ о которыхъ долженъ исходить отнюдь не отъ Синода, а прямо отъ царя.

Въ это свиданье Распутинъ «говорилъ много и чудесно».

Онъ входитъ во всѣ детали: заботится, чтобъ не увеличивали трамвайную плату, чтобъ новые денежные знаки были такого, а не иного образца, чтобъ былъ приказъ конфетнымъ фабрикамъ дѣлать снаряды...

«Онъ сожалѣетъ, что ты не говорилъ съ Нимъ немного больше обо всемъ, что ты думаешь и намѣ-

ренъ сдѣлать, и о чемъ предполагаешь говорить съ твоими министрами, и о перемѣнахъ, которыя предполагаешь сдѣлать... Онъ можетъ больше помочь, когда ты откровенно говоришь съ Нимъ».

Оплошность исправляется, и черезъ нѣсколько времени царица благодарить мужа за посланные военныя и другія разъясненія, «чтобы я могла сказать нашему Другу»... «Никому не скажу, кромѣ Него»...

Бѣдная Аня! Зачѣмъ довели ее до того, что она пишетъ: «Это былъ простой сибирскій странникъ. У Ихъ Величествъ разговоры съ нимъ были всегда только на отвлеченныя темы или о здоровьи Наслѣдника».

Царь долженъ пріѣхать домой. Царица ждетъ его возбужденная, увѣренная. Великій князь Н. Н.? «Онъ знаетъ мою волю и боится моего вліянія на тебя, направляемаго Григоріемъ»...

Недаромъ боится, можно сказать.

Царь вернулся 25-го іюня — готовый совершенно. Исполненія начинаются: онъ — во главѣ арміи, вмѣсто Николая Николаевича, — это, конечно, первое; затѣмъ все, какъ по нотамъ, и назначенія, и смѣщенія, и крестные ходы... Намѣченъ и роспускъ Думы.

И первое письмо послѣ его отъѣзда, въ августѣ, — ликующее, благодарное, подхлестывающее: «Еще мѣсяцы назадъ говорилъ это нашъ Другъ... Богъ

съ тобой, Другъ за тебя... Теперь все дѣло въ арміи. Ты — Самодержецъ, ты доказалъ это!»...

Царица такъ увѣрена въ себѣ и въ своей (съ Распутинымъ) правотѣ, и такъ презираетъ «враговъ» (общество, Думу и т. д.), что не особенно заботится о сокрытіи «вліяній» Маленькаго Домика. Царь — Главнокомандующій — она считала это необыкновенно важнымъ и не разъ въ послѣдствіи поминала: «Нашъ Другъ во-время разглядѣлъ карты и пришелъ, чтобы спасти тебя, умоливъ выгнать Николашу и самому взять командованіе»... Или: «Не бойся называть имя Гр., говоря съ генераломъ Алексѣевымъ, — благодаря Ему ты остался твердъ и годъ назадъ взялъ командованіе». Рассказываетъ и Саблину, что это былъ Распутинъ, «который заставилъ насъ повѣрить въ безусловную необходимость этого шага».

Только Аня, бѣдная Аня, самозабвенно лепечетъ: «Послѣ паденія Варшавы Государь рѣшилъ безповоротно, *безъ всякаго давленія со стороны Распутина или Государыни*, стать самому во главѣ арміи; это было единственно его личнымъ, непоколебимымъ желаніемъ и убѣжденіемъ. Свидѣтельствую, что Императрица А. Ѳ. ничуть не толкала его на этотъ шагъ».

Можетъ быть, намъ уже больше и не стоитъ отмѣчать подобныя «свидѣтельства»?

Въ обществѣ принятіе царемъ командованія

породило чувство болѣзненнаго недоумѣнія. Слишкомъ этотъ актъ, при всей совокупности обстоятельствъ, былъ «неполитиченъ». Другіе, за нимъ послѣдовавшіе, столь же неполитичные, уже начали вызывать панику. Да что же это такое, наконецъ? Мало-по-малу, всѣ поняли, что это такое. Поняли, что у русскаго правительства — два врага, и что войну оно ведетъ на два фронта: съ Германіей — и со всѣмъ русскимъ обществомъ.

«Не мѣшайте намъ, вмѣстѣ съ вами, бороться съ нѣмцами за Россію», — вотъ была первая просьба общества и Думы къ правительству (т. е., въ сущности, къ царю). — Нѣтъ, отвѣчало правительство, германская война — моя, вы — мои враги, а такъ какъ я и Россія — одно, вы враги и Россіи.

И все стало напраснымъ; и уступки, и блокъ умѣренныхъ съ правыми, и воззванія: «но передъ лицомъ общаго, могучаго врага внѣшняго...» Все. Въ «маленькомъ домикѣ» у Ани рѣшалась эта вторая война. Что значилъ Таврическій Дворецъ передъ «маленькимъ домикомъ»? Могъ ли онъ все-таки не принять эту войну? Военныя дѣйствія были открыты.

Таврическій дворецъ зналъ, что принять ее — гибель. Не принять — тоже гибель. И онъ принялъ ее... наполовину.

Какъ видимъ, и это была тоже гибель, третья.

## ПРОТИВЪ ЦЕРКВИ

Успѣхъ окрылилъ царицу. Энергія ея удвоилась. Теперь надо спѣшить съ подборомъ нужныхъ людей, съ устраненіемъ всѣхъ остальныхъ. Много дурныхъ, злыхъ, не любящихъ ее и Друга... Но съ Нимъ она чувствуетъ себя непобѣдимой.

Заботы съ министрами, а тутъ еще начинаютъ путаться церковъ, — Синодъ, епископы... Съ оберъ-прокуроромъ, «государевымъ окомъ» въ Синодѣ — была большая возня. Смѣщенія ненавистнаго Самарина (честнаго москвича, довольно популярнаго въ умѣренно-либеральныхъ кругахъ) царица легко достигла, но пока добралась до послѣдняго ничтожества, Раева («онъ обожаетъ нашего Друга»), — сколько хлопотъ, примѣриваній, краткихъ назначеній и выгоновъ. Вообще съ церковью (она думаетъ, что съ Синодомъ, съ епископами) борьба неустанная, кропотливая. Сибирскій монахъ Варнава, прожженный мужиченка распутинскаго типа, сразу отдалъ себя въ распоряженіе «Друга» и затѣмъ, ничего уже не боясь, выступилъ противъ Синода. Самовольно открылъ, на родинѣ Распутина, мощи новаго святого и потребовалъ его канонизаціи. Въ виду такой наглости (Варнава, почти неграмотный и грубый, велъ себя въ Синодѣ непозволи-

тельно) началась прескверная и прескандальная исторія. Царица внѣ себя отъ бѣшенства. Не царь ли глава православной церкви? «Крикни на нихъ, душка, на этихъ животныхъ (епископовъ). Они не смѣютъ... Твой прїѣздъ сюда долженъ быть карательной экспедиціей»...

Варнаву она принимаетъ, и даже ласкательно зоветъ «Сусликомъ».

Кончилось это весьма позорно... для Синода. Половина епископовъ была выгнана, митрополитомъ назначенъ Питиримъ, избранникъ Распутина (сколько твердила о немъ царица, съ какимъ нажимомъ!). Варнава получилъ санъ архіепископа и награжденъ крестомъ, открытый имъ «святой» признанъ. «Враги», — на этотъ разъ представители Церкви, — были еще разъ побѣждены царицей и ея Другомъ.

Впрочемъ, церковныя дѣла не заставляютъ царицу забывать о дѣлахъ болѣе важныхъ: необходимо выбрать министра внутреннихъ дѣлъ.

Что касается «премьера» — о немъ подумаютъ послѣ. «Старикъ» (бывшій «сѣрый другъ» — Горемыкинъ) еще сидитъ, ничего. Но, конечно, старъ, и подъ рукой Распутинъ ѣздитъ на поиски: «Завтра Другъ увидитъ Х., а потомъ я Его повидаю вечеромъ. Онъ скажетъ мнѣ, годится ли тотъ быть преемникомъ Горемыкину»... На другой день царица пишетъ: «Ну, видѣла Друга съ 5—7 у Ани. Онъ не можетъ примириться съ мыслью объ увольненіи ста-

рика. Думаетъ, что лучше подождать... Называетъ его премудрымъ»... Очевидно испытуемый не сгодился. И Горемыкина пока держать.

## 10

### ГРИШКИНА «БЕЗМѢРНОСТЬ»

Но если Аня такъ фатально, очевидно и наглядно, лжетъ, лепеча: Распутинъ не имѣлъ вліянія на политику... онъ политикой не занимался... могъ бы заниматься, къ нему министры ѣздили, но не занимался... Онъ только объ отвлеченныхъ вещахъ... — если она лжетъ, и мы видимъ, что Распутинъ, кромѣ дебошей, только и занимался, что «политикой», — пора спросить себя, какая же у Распутина была политика?

Несложная и незамысловатая политика царицы? Утвержденіе самодержавія въ лицѣ любимаго Ники? Но какое дѣло до Ники Распутину. Не хочетъ ли онъ «торжества правды», какъ ее понимаетъ, не думаетъ ли о Россіи?

Нѣтъ, въ безпардонной Аниной лжи есть доля страшной правды. Непрерывно занимаясь политикой, — можно сказать *дѣлая* ее, — Распутинъ, въ сущности, ею не занимался, или не ею занимался: о политикѣ онъ даже перваго понятія не имѣлъ,

и ровно никакой политики у него не было: совсѣмъ никакой, даже самой примитивной, царицыной.

Заглянемъ, чтобы понять въ чемъ дѣло, въ самое нутро вотъ такого русскаго мужика, — лѣсно-го, земляного Гришки Распутина.

Во-первыхъ, — онъ невѣжественъ, почти непредставимо и — непоправимо. Во-вторыхъ, — онъ уменъ. Въ соединеніи получается то, что зовутъ «мужицкимъ умомъ»; какая-то, гениальная «сметка», особая гибкость и ловкость.

Сметка позволяетъ Распутину необыкновенно быстро оборачиваться, пронизывать острымъ взоромъ и схватывать данное, направлять его такъ и къ тому, чего онъ желаетъ. Но сами желанія его до крайности просты, и безъ всякаго подобія «политики». Распутинъ даже не «честолюбивъ»: слишкомъ тонкое это для него понятіе. Если попытаться выразить въ словахъ, чего собственно желалъ Распутинъ, то выйдетъ приблизительно такъ: «чтобы жить мнѣ привольно, ну и, конечно, въ почетѣ; чтобы никто мнѣ не могъ препятствовать, а чтобы я, что захочу, то и дѣлаю. А другіе пусть грызутъ локти, на меня глядя».

Кромѣ этихъ: «чтобы жить *мнѣ*...» никакихъ у него желаній не имѣется; онъ и не подозреваетъ, что могутъ существовать еще какія-то другія. Сами по себѣ — они обыкновеннѣйшія изъ обыкновенныхъ. И мы въ Распутинѣ опять ничего не поймемъ,



если не поймемъ еще одного свойства его, очень важнаго.

Въ душѣ — или въ «натурѣ», — такого русскаго «странника» каждое изъ его простыхъ желаній доведено до размѣровъ гомерическихъ и вообще ничѣмъ не ограничено. Привольная жизнь? Онъ ее представляетъ себѣ, безъобразно и неопредѣленно, въ какомъ-то такомъ видѣ, что «небу жарко». Почетъ? Такой ужъ почетъ, чтобъ неслыханно. А дѣлать, что хочется — это значитъ на цѣлый свѣтъ размахнуться, въ вихряхъ закрутиться, безъ препоны, безъ удержу, и всѣ прочь съ дороги!

При такой непомѣрности волевого устремленія самое простое желаніе принимаетъ образъ чудовищный. Понятіе о *мърь* является лишь съ началомъ какой-нибудь культурности. Но Распутинъ — первобытный человѣкъ изъ вѣковой первобытной среды.

Какъ многіе, ему подобные, — изъ болѣе одаренныхъ, — онъ съ юности томится тяжелыми страстями своихъ желаній; бросается въ «божественность» (это одно — доступно, одно — рядомъ: и монастыри, и странники, и «святость»). Конечно, и тутъ онъ безмѣренъ въ размахѣ; тотчасъ стихія завиваетъ его — и онъ тычется въ разгулъ, въ похабство, — знай нашихъ, всѣ прочь съ дороги!

Но «мужицкій умъ», — сметка, — не дремлетъ. Настоящей сладкой, почетной, вольной жизни нѣту. И чуть ему «пофартило» — онъ маху не далъ. Зацѣ-

пился — и поѣхалъ, — поплылъ по молочной рѣкѣ къ своимъ кисельнымъ берегамъ.

Похоть, тщеславіе, страхъ — обычная человѣческая тріада, первоначальный двигатель воли; но время куетъ ее на своей наковальнѣ, а молотъ — сознаніе, и то, что мы называемъ культурой. У Распутина — *похоть*, *тщеславіе* и *страхъ* — въ дѣвственномъ, нетронутомъ видѣ и въ русской, острой безмѣрности, безкрайности. И только они. Ничего другого ни въ немъ, ни у него не было. Какъ же, и зачѣмъ, станемъ мы говорить о какой-то «распутинской политикѣ»?

## 11

### БАХВАЛЪ И НѢМЦЫ

Попавъ на «кисельные берега», Распутинъ смекнулъ остро, чѣмъ держится, и что цѣнится. Съ геніальнымъ тактомъ юродствуетъ, темнитъ свои прорицанія, подчеркиваетъ «народную», «мужичью» святость. Да особой хитрости, тонкости и не требовалось. Среда, въ которую онъ попалъ, была вѣдь тоже по-своему некультурна и невѣжественна. Шелковая русская рубашка Распутина — это для нея убѣдительно, умирительно, а попробуй онъ надѣтъ дешевенькій пиджакъ, заговори онъ человѣчьимъ языкомъ (отлично зналъ его, понатершись), назови

кого-нибудь на «вы», а царя и царицу не «папой съ мамой» — еще неизвестно, чѣмъ бы обернулось.

Осторожный, опасливый, онъ не лѣзъ туда, гдѣ могъ сорваться. Бывало, конечно, — при его-то безудержности, — но онъ быстро поправлялся. Въ началѣ войны ошибся: запророчествовалъ болѣе опредѣленно, заѣхалъ въ «политику» и «географію»: будетъ, молъ, побѣда, какъ подплывутъ къ городу Вѣнѣ русскіе корабли...

Главная «политическая» роль — указывать, подыскивать, ставить «вѣрныхъ» людей — сразу пришлась ему по душѣ. Нехитро, почетно и выгодно. Онъ и выбираетъ такихъ, которые не только не сковырнуть его, не лишатъ приволья и почета, но еще всячески стараться для него будутъ, изъ одной благодарности за такое мѣсто.

Распутинъ, какъ и царица, увѣренъ, что все совершается вотъ тутъ, въ этомъ мѣстѣ, около царей. Подальше, пошире? Тамъ стѣны тумана, непоправимое невѣжество. А онъ и не любопытенъ. Схватываетъ остро лишь то, что, думаетъ онъ, можетъ коснуться его самого. Черезъ полгода войны онъ, конечно, не сказалъ бы, что надо посылать корабли въ Вѣну. Онъ, вотъ, разсуждаетъ о будущей роли Англіи и находитъ благопріятной гибель Китченера... Но объ Англіи онъ знаетъ такъ же мало, какъ о Россіи, и къ обѣимъ одинаково равнодушенъ.

Войны онъ не хотѣлъ (ни одинъ русскій мужикъ

не хочетъ войны и ненавидить ее изъ своего угла). Но разъ война — онъ обязательно хочетъ побѣды русскаго царя надъ Вильгельмомъ (царица по-своему, Распутинъ по-своему, по-мужицки, но оба смотрятъ на войну, какъ на борьбу царей). Его прямой интересъ, чтобы побѣдилъ царь, около котораго ему привольно и почетно живетъ. Всѣ рассказы о нѣмецкихъ симпатіяхъ Распутина (не говорю ужъ царицы) совершенный вздоръ. Онъ видѣлъ въ побѣдѣ прямое благо для себя, — какъ же не желать ея?

Не забудемъ однако: въ Распутинѣ сидитъ еще и пьяный разгульникъ и похотникъ. «Чего захочу — чтобъ не было мнѣ никакой препоны»... Пьянство его — русское, гомерическое, съ плясомъ дикимъ и съ гикомъ, непременно со скандаломъ... и съ «бабами». Даже изъ наикультурнѣйшаго русскаго человѣка выскакиваетъ, если онъ пьянъ, гришкинъ дебошъ и скандалъ. Что же послѣ этого Гришка, въ первобытности своей и безмѣрности?

Пилъ онъ, дѣйствительно, безъ мѣры. Съ ногъ не скоро валился, очень былъ крѣпокъ. А потому говорили, что онъ пьетъ — не пьянѣя. Какъ бы не такъ: если онъ пьетъ — онъ пьянъ до дна. Все — до дна: и гикъ, и крикъ, и плясъ, и гомерическое бахвальство. Въ эти минуты расчетъ и хитрая смѣтливость отступаютъ отъ него. Ему дѣйствительно «море по колѣно». Ему надо ужъ не удивлять, — поражать на мѣстѣ.

Грубая и грязная сплетня о его отношеніяхъ къ царицѣ — порожденіе самого Распутина. Въ извѣстный моментъ онъ былъ способенъ на все. Неосторожное или намѣренно-ловкое слово собутыльника — и Распутинъ выхватываетъ изъ кармана кучу смятыхъ бумажекъ — письма царицы. Не выпускаетъ изъ рукъ, но махаетъ въ воздухъ ими, тычетъ пальцемъ, хрипитъ: «а? что? Не писала этого? Да она у меня... Да я ее»...

Ловкому, холодному человѣку ничего не стоило обойти его въ эти минуты.

И меня не удивляетъ такой фактъ, не всѣмъ, можетъ быть, извѣстный, но достовѣрный: въ Петербургѣ имѣлась очень серьезная нѣмецкая организація — изъ русскихъ состоящая. Люди достаточно тонкіе, чтобы употребить на пользу и Распутина. Они ничего у него не просили; это были только вѣрные товарищи и участники грандіозно-безобразныхъ его кутежей. Сами даже задавали сутками ддящіеся кутежи, иногда прямо «въ честь» Распутина.

И «собутыльники» эти ужъ, конечно, умѣли узнавать отъ Распутина все, что зналъ онъ. Треть его рѣчей была чепухой, треть бахвальствомъ, но треть, случалось, шла на пользу: въ послѣдніе годы царица не устаетъ спрашивать царя о военныхъ (секретныхъ) планахъ и намѣреніяхъ «для нашего Друга, который можетъ помочь», не устаетъ повторять: «говори съ Нимъ откровеннѣе обо всемъ».

И вотъ самъ Распутинъ постепенно какъ-будто вытягивается въ военныя дѣла. То совѣтуетъ «наступать около Либавы», то настойчиво требуетъ «приказать Брусилову немедленно остановить южное наступленіе». Детальныя военныя письма царицы съ названіями полковъ для защиты тыла, лѣваго фланга и т. д. — даже странны своей опредѣленностью. Она, конечно, повторяетъ чужія слова и, конечно, Распутина. Но и для Распутина они странны. Ужъ не вложены ли въ уши пьянаго бахвала, гдѣ-нибудь на «Виллѣ Родэ», подъ утро? Не внушены ли, съ незамѣтной ловкостью, грозному внушителю?

Слишкомъ точно знали нѣмцы наши «секретные» планы; слишкомъ послѣдовательны были наши военныя неудачи. Кое-что можно отнести на долю и Гришкиной бахвальной, пьяной безмѣрности. Утвердимъ, однако: онъ никогда сознательно «своихъ царей» не предавалъ. Это было не въ его интересахъ.

Не предавалъ и не продавалъ. Нѣмцы недурные психологи въ этихъ дѣлахъ; думаю, они и не дѣлали ему прямыхъ денежныхъ предложеній, хотя знали, что Распутину деньги нужны, и что онъ беретъ, по пословицѣ, «съ живого и съ мертвого».

Бралъ онъ такъ, и съ такой оглаской, что даже министры струсили; пошутукались съ охраннымъ отдѣленіемъ и рѣшили выдавать ему опредѣленное ежемѣсячное содержаніе, въ два срока, тайнымъ

порядкомъ, конечно, изъ секретныхъ суммъ. Исторія эта извѣстна. Гришка явился, денежки принялъ, но толку не вышло никакого: не сократилъ гомерическаго побора. Да и что ему жалкія охранныя тысячки? Слизнуть. Поклонницы баловали его невѣроятно, одѣвали въ шелкъ и бархатъ, квартиру заваливали цвѣтами, конфетами, и всякимъ добромъ посущественнѣе; съ богатенькихъ просителей Распутинъ бралъ и натурой: шубой или чайнымъ сервизомъ. Но все это было не то: требовались деньги. И не потому, что онъ жаденъ къ деньгамъ: онъ жаденъ къ ихъ швыряню. Тоже русская черта: попойка — не попойка, море разлитое, денегъ не жалѣть, не считать; захочу — псу подъ хвостъ суну, захочу — все себѣ загребу.

Для этого денегъ нужно было много; и не диво, что Гришка бралъ, не обинуясь.

Но никогда не бралъ у царицы, держалъ себя крѣпко. Скупая, она и не дала бы, пожалуй. Однако, врядъ ли взялъ бы, если бъ и дала. Ему нужно было слыть «тамъ» — безсеребренникомъ. И слылъ. Не опасался, что дойдутъ слухи до Царскаго: возьмутъ за «сплетню», а то и такъ: богатый далъ, — а онъ бѣдному отдалъ.

Недаромъ Аня «вспоминаетъ»: «сколько онъ добра дѣлалъ! У него на пріемахъ бывала всякая бѣднота, и онъ всѣмъ помогалъ».

Анѣ-то, положимъ, вѣдома эта «бѣднота», и она рассказываетъ о Распутинѣ здѣсь съ обычной своей правдивостью. Но царица вѣрила, кажется, искренно.

## 12

### ВЫБОРЫ МИНИСТРОВЪ

Жизнь въ Царскомъ нѣсколько измѣнилась, когда царь сталъ главнокомандующимъ. Онъ все время теперь въ Ставкѣ. Еще меньше существуетъ.

У царицы по горло хлопотъ. Ея хозяйство расширяется. Мальчика она упорно держитъ въ Ставкѣ, у отца. Боленъ? Поправится. Главное — пусть учится быть царемъ.

Общими усиліями (Аня дѣйствуетъ, какъ никогда) найденъ, наконецъ, министръ внутреннихъ дѣлъ — Хвостовъ.

Началъ Хвостовъ съ Распутина, конечно. Пригласилъ его въ Нижній (онъ еще нижегородскій губернаторъ) и такіе закатилъ ему пиры, что царица спѣшить: «нашъ Другъ телеграфировалъ, что Хвостовъ былъ бы хорошъ» министромъ.

Затѣмъ, съ неразлучнымъ Андрониковымъ, Хвостовъ переходитъ на Аню.

Андрониковъ, — толстый господинъ безъ опредѣленныхъ занятій, всѣмъ извѣстный авантюристъ. Но извѣстное всѣмъ — никогда не извѣстно при



дворѣ. Да если бѣ и узналось, какъ смотреть на него «всѣ»? «Они» осуждаютъ — значить, хорошій человѣкъ. Врагъ «имъ» — другъ намъ.

Андрониковъ и Хвостовъ очаровали Аню. И вотъ, царица начинаетъ, на скорую руку (дѣлать такъ много!), обрабатывать царя.

«Хвостовъ опять былъ у Ани и умолялъ, чтобы я его приняла, что я и сдѣлаю сегодня. Нѣкоторые боятся, что я вмѣшиваюсь въ государственныя дѣла, а другіе считаютъ, что я должна помочь, — Андрониковъ, Хвостовъ, Варнава»...

«Ну, душка, я бесѣдовала съ «хвостомъ» (фамильярно-ласкательныя клички — слабость царицы) и полна лучшихъ впечатлѣній. Я нѣсколько безпокоилась, такъ какъ Аня способна увлекаться, но, переговоривъ съ нимъ, нашла, что работать съ такимъ человѣкомъ — удовольствіе. Ясная голова. Энергиченъ. Знаетъ крестьянъ, народъ. Будетъ охранять нашего Друга». «У него колоссальное тѣло, по словамъ Ани, но душа его возвышенна и чиста». Вечеромъ польщенная приписка: «толстый Андрониковъ телеграфировалъ Анѣ, что Хвостовъ очень доволенъ моей бесѣдой, и передавалъ другія любезности».

Андрониковъ, Хвостовъ, Бѣлецкій... Аня принимаетъ ихъ всѣхъ въ Маленькомъ Домикѣ и очень горда, что тоже «помогаетъ». Съ непривычки труситъ чего-то. Но — «Андрониковъ далъ Анѣ честное сло-

во, что никто не будетъ знать, что Хвостовъ у нея бываетъ». «Назначь его скорѣе, душка!»

Въ первый же прїѣздъ царя всѣ желанія Маленькаго Домика были исполнены. Хвостовъ и Бѣлецкій назначены. Остальныхъ, намѣченныхъ царицей, убрали.

Хвостовъ и послѣ назначенія не забываетъ Аню, считаетъ, что очарованіе стоитъ поддерживать. Но царица уже ворчитъ: «Хвостовъ и Бѣлецкій обѣдаютъ у Ани, я нахожу, это жаль, — точно она хотѣла играть политическую роль, а она такъ тщеславна, самоувѣренна, недостаточно осторожна, но они просили принять, вѣрно имъ надо опять что-нибудь передать, а нашъ Другъ всегда желалъ, чтобы она жила для такихъ вещей». (Неблагодарная Аня! Забыла и очарованіе свое, и всѣ любезности и увѣряетъ теперь: «Хвостовъ производилъ непріятное впечатлѣніе»)...

Эта печальная зима, съ ея систематическими военными неудачами (15—16), — зима сугубо-безобразныхъ кутежей Распутина. Скандалъ разрослся. Аня, можетъ быть, знала, вздыхала, негодуя на «сплетни», но царица не знала ничего: и не слушала, да и некогда ей: принимаетъ «своихъ» министровъ, ѣздитъ въ Верховный Совѣтъ — «Какъ хорошо, что ты далъ мнѣ Верховный Совѣтъ!» — и ходитъ вечеромъ къ Анѣ, гдѣ Другъ бываетъ... трезвый, серьезный, настойчивый: «Питирима — сюда. Другъ

просить тебя быть твердымъ, такъ какъ это единственный подходящий человѣкъ». Кромѣ того Другъ опять предлагаетъ много вопросовъ о планахъ царя насчетъ Румыніи, о рескриптахъ, о Думѣ, когда ее сзывать. «Онъ находитъ, что если будетъ какая-нибудь побѣда, то Думу совсѣмъ не надо сзывать»...

А вотъ у Друга — «ночное видѣнье. Просить *приказать* начать наступленіе возлѣ Риги. Просить тебя серьезно»...

Это въ ноябрѣ-то наступать, потому что у Распутина ночное видѣнье!

Но если начинаютъ наступленіе безъ него — онъ сердится: «Начали движеніе, не спросивши Его, — пишетъ царица. — Онъ всегда обдумываетъ, когда придетъ хорошій моментъ для наступленія».

Опять прѣзжаетъ царь. Молча, какъ манекенъ, подписываетъ все, что отъ него требуютъ, назначаетъ, смѣщаетъ, — уѣхалъ.

Только что назначенный митрополитъ Питиримъ (онъ распутинскаго типа) добро помнить. Даетъ въ честь Распутина завтракъ, окѣужаетъ его подобострастнымъ вниманіемъ — «привольная жизнь въ почетѣ!» Анѣ занездоровилось — митрополитъ сидитъ у ея постели въ Маленькомъ Домикѣ. «Добрый человѣкъ!»

Въ Петербургѣ жизнь шла странная, — стыдная. Всѣ чувствовали, что наваливается что-то на плечи и тяжелѣетъ. Думу созывали рѣдко, съ вѣч-

ными отсрочками. Когда созовутъ, наконецъ, — Думское колесо вертится въ пустотѣ. Дѣла дѣлаются тамъ, за стѣнами маленькаго Анинаго домика. И немножко на Троицкой, гдѣ Гришка принимаетъ министровъ, облеченный въ бѣлую хламиду. Наиболѣе усердные цѣлуютъ полу этой хламиды. Губы не отвѣляются, а ужъ все равно, разъ Гришка, то почему не въ хламидѣ? А разъ въ хламидѣ — почему и не приложиться къ ней? Кто сказалъ «А» — почему ему не дойти и до «Z»?

Все же хламида — знакъ, что Распутинъ и въ трезвое время, дома, несовсѣмъ нынче выходитъ изъ перегара. Ему хочется все большаго, все большаго «почета». Зудить что-нибудь выдумать самому. Хламиду выдумалъ. Пусть видятъ и чувствуютъ.

На Хвостова мы всѣ, зная его, смотрѣли сначала съ презрительнымъ равнодушіемъ. Потомъ стали ждать какого-нибудь скандальнаго выверта. Ужъ очень пошла сильная чепуха. Филеры Хвостова слѣдили за филерами, приставленными къ Распутину, послѣднимъ былъ отданъ приказъ слѣдить за хвостовскими. Кончилось тѣмъ, что всѣ столкнулись лбами, потомъ подружились, потомъ всѣ такъ перепутались, что ни одинъ уже не зналъ хорошо, за кѣмъ слѣдить.

Но Распутинъ былъ покоенъ. Ночами дебоширилъ, дралъ носъ и безобразничалъ вволю, кочуя изъ одного притона въ другой. Къ утру его при-

возили замѣртво изъ послѣдняго, самаго низкосортнаго — домой. Проспавшись, прочухавшись, умывшись, а то и въ баньку съѣздивъ, онъ начиналъ свой день: министры, дамы, просители, цвѣты, еще дамы, опять министры, снова дамы... Это, конечно, если его по телефону не требовали въ Царское, или если Аня самолично за нимъ не являлась.

Въ Маленькомъ Домикѣ — новая горячая работа: выборъ премьера. Какъ ни тянули со слабѣющимъ «старикомъ» — нѣтъ, видно, пора погадать о замѣстителѣ.

Распутинъ останавливается на Штюрмерѣ. Человѣкъ пожилой, старцу-Горемыкину не будетъ обидно; извѣстный, почтительный, давно около ходить, богатъ, а ужъ какъ благодаренъ-то будетъ...

«Душка, возьми Штюрмера, онъ настоящій человѣкъ. Нашъ Другъ такъ сказалъ. Онъ очень цѣнить нашего Друга, а это большая вещь»...

Съ каждымъ мѣсяцемъ царь податливѣе, исполнительнѣе.

Царица, положимъ, не скупится на повторенія и настоянія, но какъ-то все происходитъ быстрѣе. Въ январѣ (16 г.) царь пріѣзжаетъ домой и въ десять дней, безмолвно, успѣваетъ поставить свой штемпель на всѣхъ рѣшеніяхъ Маленькаго Домика: «старецъ» Горемыкинъ удаленъ, Штюрмеръ назначенъ. Тутъ же, кстати, выгнаны неудобные Питириму епископы («наглые животныя!»). Сообщены «конфиденціаль-

но» военные планы, въ большихъ подробностяхъ: куда будетъ послана артиллерія, идетъ ли гвардія «къ югу отъ Келлера», какія гдѣ силы остаются «для защиты лѣваго фланга» и т. д. Сомнѣваюсь, чтобы осовѣлый отъ пьянства Гришка могъ все съ точностью запомнить; но кое-что навѣрно запомнилъ. Вскорѣ онъ зачѣмъ-то сталъ требовать назначенія генерала Иванова. И царица принимается за свой благодарный трудъ: «подумай, подумай, подумай о генералѣ Ивановѣ»... «Что же насчетъ Иванова? Нашъ Другъ такъ хочетъ, чтобъ онъ былъ назначенъ»... (Конечно, исполнено).

Со Штюрмеромъ, новымъ премьеромъ, «правительство маленькаго домика» переживаетъ медовый мѣсяцъ. Штюрмеръ у царицы съ докладами каждый день.

Кто — Штюрмеръ? Лѣтъ 12—15 тому назадъ, онъ — ярославскій губернаторъ. И тогда уже немолодой, высокій, ширококостный, въ бѣломъ военномъ кителѣ, любезный, гостеприимчивый — производилъ онъ скорѣе пріятное впечатлѣніе, хотя немножко двойственное. Онъ видимо хотѣлъ показывать себя передъ «петербургскими писателями» прежде всего культурнымъ человѣкомъ. Мягко либеральничалъ.

Но при этомъ — подчеркнутое тяготѣніе къ церквямъ, священникамъ, вообще къ «православію». Нѣмецкая фамилія и отдаленное нѣмецкое происхождение

ніе видимо мучили его: они мѣшали, думалъ онъ, его карьерѣ. И онъ старался играть русскаго коренного аристократа. На стѣнѣ растрелліевскихъ губернаторскихъ покоевъ висѣли, подъ стекломъ, на показъ, масонскіе знаки «прадѣда». Въ драгоцѣнномъ альбомѣ автографовъ — «фамильномъ», — имѣлись записи русскихъ царей и даже самой Екатерины....

«Нѣмецкая тѣнь» преслѣдовала его воображеніе; отсюда и руссофильство сугубое, и подчеркнутое православное благочестіе.

Намъ какъ разъ случилось присутствовать при приѣмѣ знаменитаго тогда о. Іоанна Кронштадтскаго (его впослѣдствіи называли «Распутинымъ Александра III»), но это невѣрно и несправедливо: у о. Іоанна, при всей безсознательности и грубоватости, было другое ядро; въ голубыхъ, разсѣянныхъ глазахъ свѣтилась наивная, дѣтская праведность).

Мы ѣздили со Штюмеромъ и о. Іоанномъ по всѣмъ домамъ, куда о. Іоанна звали. Видѣли человѣческія волны, заливающія о. Іоанна. Удивительное зрѣлище. Но и Штюмеръ былъ любопытенъ. Какое смиреніе, какое благоговѣніе! Весь — елей.

На пышныхъ званныхъ обѣдахъ своихъ — онъ совсѣмъ другой. Знающій себѣ цѣну сановникъ. Мягкія, придворныя манеры... Но какое окруженіе! Одинъ Гурляндъ, вѣчный его фаворитъ, чего стоилъ. Этого Гурлянда онъ довлекъ до своего премьерства и тотчасъ посадилъ на тепленькое мѣстечко, уво-

ливъ 25 лѣтъ служившаго тамъ человѣка. Царица, и та удивилась.

Мы прозвали его тогда «лукавый царедворецъ». Онъ такимъ и остался, попавъ въ премьеры. И если, въ концѣ концовъ, не пришелся, то лишь потому, что безуміе этого исключительнаго Двора даже его захлестнуло. Чтобы приспособиться, мало тонкаго или даже грубаго лукавства, надо самому быть сумасшедшимъ.

Штюмеръ же все-таки пытался дѣйствовать по расчету. Полагалъ, что если существуетъ, къ несчастью, Дума, то разумнѣе бороться съ ней исподволь, а не лѣзть нахрапомъ съ дубиной. Понимая положеніе, онъ заискиваетъ у Распутина и льститъ царицѣ, грубо, какъ ребенку, поддакивая. Но гнетъ къ умѣренности, дѣйствуетъ съ осторожностью. Это грубое лукавство долго спасало его. Не спасло... Запутался, и самъ махнулъ рукой. Царица, незадолго до его отставки, въ концѣ 16-го года, замѣчаетъ: «онъ давно не видѣлъ нашего Друга — и потерялъ точку опоры».

## 13

### МАЛЕНЬКІЙ СКАНДАЛЪ

Но пока — лучше Штюмера нѣтъ, и онъ «постоянно бесѣдуетъ съ Другомъ».

Въ самый разгаръ медоваго мѣсяца раздражаетъ



ся скандалъ съ однимъ изъ вѣрнѣйшихъ избранниковъ: Хвостовымъ. Этой конфузной и грязной исторіи я не буду касаться въ подробностяхъ. Не то спутавшіеся охранники соединенными силами что-то пронюхали, не-то завистливый бывшій монахъ Иліодоръ донесъ — словомъ открылось, что возлюбленный «Хвостъ» — заговорщикъ и подкупаетъ какихъ-то лицъ, чтобы убить Распутина. Въ этой исторіи, негласной, конечно, было много комизма. Кто и для чего втравилъ въ нее Хвостова, и было ли это серьезно — осталось во мракѣ неизвѣстности. Проваливаясь, Хвостовъ попытался было выставить себя передъ общественными кругами «пострадавшимъ за освобожденіе Россіи»: онъ хорошо зналъ всеобщую къ Распутину ненависть. Но и это не удалось. Такъ шуткомъ онъ и сошелъ со сцены, никого особенно не взволновавъ.

Въ Царскомъ — другое. Царица и Аня «переживаютъ тяжелые дни». «Я такъ несчастна, пишетъ царица, что мы съ Аней, черезъ Друга, рекомендовали тебѣ Хвостова»... Она, впрочемъ, сваливаетъ все на нихъ: «я только уступила ихъ давленію»... О собственномъ восторгѣ передъ «ясной и возвышенной душой» Хвостова она забыла, — можетъ быть, искренно. Потрясеніе Ани принимаетъ бурныя формы: «она была убійственна со своими телефонами, визитами и исторіями про нашего Друга, кидала палкой по комнатѣ, хохотала!»

Но все это ничто передъ потрясеніемъ самого «Друга». Онъ дѣйствительно внѣ себя, и не отъ возмущенія, не отъ досады, — отъ страха. Самаго обыкновеннаго, животнаго страха передъ «убивцемъ», какъ зоветъ Хвостова. Въ бѣшеной ярости онъ бросается съ кулаками на бѣдную Аню. Ежеминутно требуетъ ее къ себѣ (самъ засѣлъ дома, носу не высовываетъ), если она медлитъ — посылаетъ жену, которая тоже дѣлаетъ ей сцены. Даже царица не можетъ скрыть: «Въ теперешнемъ своемъ настроеніи Онъ кричитъ на Аню и такъ страшно нервничаетъ... Боится уѣхать, говорить, что Его убьютъ... ну, мы увидимъ, это какъ Богъ дастъ»...

## 14

### «ПРОЩАЙТЕ, РОДНЫЕ...»

Лѣто 16-го года было прохладное, тихое.

Въ іюньскій вечеръ я стою на балконѣ нашей квартиры, въ Петербургѣ. Балконъ во второмъ этажѣ, уличные торцы такъ близко. Нашъ домъ — послѣдній, и направо, за рѣшеткой, кудрявятся свѣжія высокія деревья Таврическаго сада. Чуть виденъ въ зелени широкій куполъ дворца — это Дума. А налѣво — какъ стрѣла прямая, широкая Сергіевская улица, такая прямая, что конецъ ея потерянь въ золотомъ туманѣ заката, въ небесномъ сіяніи.

Улица пустынна и безмолвна. Но вотъ какъ-будто далекіе, слитые звуки, голоса, — пѣсня. Далекіе — они приближаются, близятся, вытягиваются, вотъ совсѣмъ близко... и я вижу, какъ прямо на меня, изъ переулка, что вьется вдоль рѣшетки, выходятъ рядами солдаты. Стройные ряды тотчасъ заворачиваютъ на прямую улицу, — туда, къ закату. Они идутъ, идутъ, — но не проходятъ; они не могутъ пройти, ихъ слишкомъ много. Карре за карре выступаютъ все новые, огибаютъ уголъ, наполняютъ длинную улицу, и не видно уже перерывовъ между карре, — точно широкая, свѣтлосѣрая змѣя тянетъ къ заходящему солнцу свои кольца, наливаетъ воздухъ стонущей пѣсней, все той, опять той же, той же, винтомъ ввинчивающейся въ душу:

Прощайте, родные,  
Прощайте, друзья,  
Прощай, дорогая  
Невѣста моя...

Издадека-издадека, отъ тѣхъ первыхъ, что теперь ужъ едва видны въ золотомъ туманѣ, — только сверкаютъ надъ ними какіе-то огоньки-точки, зажженные солнцемъ, — опять несется это —

Прощайте, родные...

Улица, зыблясь, поетъ —

Прощайте, друзья...

И плачутъ близкія, ровныя волны —

Прощай, дорогая  
Невѣста моя!

Какъ расскажешь это? Навстрѣчу пологимъ лучамъ, золотымъ острымъ мечамъ, катилось звенящее море людское и въ нихъ таяло. Тамъ былъ конецъ имъ всѣмъ, — невидный, — и къ нему все новые и новые шли, въ закатъ пропадали:

Прощайте, родные,  
Прощайте, друзья,  
Прощай, дорогая  
Невѣста моя...

Лѣтнее позднее солнце точно остановилось на небѣ. Я ухожу, запираю балконъ, не могу больше. Но и сквозь стекла, сквозь стѣны просачивается пѣсня, значить, еще идутъ, идутъ, идутъ...

Это война. Это необходимость. Люди текутъ, идутъ умирать... за родину? Пусть они думаютъ, что за родину. Или пусть ничего не думаютъ. Потому что вотъ эти, сейчасъ проходящіе; сейчасъ поющіе, пойдутъ въ огонь — за Гришкину привольную и почетную жизнь. И тогда пойдутъ, когда ничего не знающему, ни аза не понимающему Гришкѣ взбредетъ въ голову приказать наступленіе...

Я знаю, что преувеличиваю. Но нельзя уберечься отъ кошмара въ густомъ воздухѣ войны — двойной; и вторая, война «маленькаго сумасшедшаго домика» со всей Россіей, — горше, пожалуй, первой.

## ВРАГИ

Можно сказать, что лѣтомъ 1916 года уже всѣ общественные русскіе круги были въ эту вторую войну вовлечены. Незамѣтно, одинъ за другимъ вовлекались, — отъ умѣренно-лѣвыхъ, до неумѣренно-правыхъ. Между «врагами» не дѣлалось различія. Всякое движеніе пальцемъ; всякая, самая робкая, попытка принять участіе въ германской войнѣ — преслѣдовалась и каралась. Земскіе, городскіе союзы? «Послать туда «глаза» слѣдить... Тотчасъ же убрать»... Дума? «Не бойся, только скорѣе распусти Думу. Государственный Совѣтъ? онъ поступаетъ безумно»... «Какъ бы я хотѣла отхлестать и выгнать министровъ. Раздави всѣхъ»...

Эти «всѣ», которыхъ рекомендовалось «раздавить», отлично угрозу чувствовали. Кошмаръ Маленькаго Домика висѣлъ тяжело. Кто стоялъ дальше и политикой не занимался — винили во всемъ Гришку. И ненавидѣли его жестоко.

Но, можетъ быть, отсюда и пошла легенда о Гришкиной «силѣ», — необыкновенной, хотя и злой, — о его «замѣчательности». Вѣдь трудно и стыдно признаться, даже себѣ, что вотъ пришелъ лядащій, заурядный мужиченка, сѣлъ на спину тѣмъ-тѣмущей народу, поѣхалъ, и его покорно везуть.

Беликіе князья, родственники царя, — люди, за немногими исключеніями, самые дюжинные, выросшіе въ малокультурной, невѣжественной средѣ гвардейской военщины. Привычно-праздные, невоспитанные, склонные къ кутежамъ. Въ зрѣлые годы иной становился хорошимъ семьяниномъ, что не мѣшало ему оставаться такимъ же бездѣльникомъ, съ такимъ же узкимъ кругозоромъ.

На Распутинскій скандалъ они смотрѣли, прежде всего, какъ на семейный позоръ. Но чувствовали этотъ позоръ весьма сильно, вѣдь семья-то «царская»! Маленькій Домикъ не замедлилъ открыть и по нимъ военныя дѣйствія. Николай Николаевичъ палъ первой жертвой, а когда пошли уговариванья, увѣщанья, семейные совѣты, письма съ просьбами и требованіями спасти «семейную честь», удалить Гришку, — Маленькій Домикъ поспѣшилъ открыть военныя дѣйствія и по другимъ родственникамъ. Начались высылки...

## 16

### ПОСЛѢДНІЙ ИЗБРАННИКЪ И ПОСЛѢДНІЯ БИТВЫ

Для ускоренія работы, царица ѣздитъ въ Ставку и сама. Аня сначала остается. Ыдетъ въ Евпаторію, потомъ на родину «Друга», съ нимъ и его по-

клонницами, къ мощамъ новаго «святого», открытаго Варнавой.

Въ Евпаторіи она познакомилась съ караимомъ Гаханомъ, котораго потомъ царица называетъ полупрезрительно ея «предметомъ». Аня даже представляла его царицѣ, причемъ караимъ этотъ съ перваго слова такой понесъ вздоръ о заговорѣ англійскаго посланника Бьюкенена на жизнь Распутина, что надо быть Аней и русской императрицей, чтобы слушать и вѣрить.

Скоро «Другъ» потребовалъ, чтобы Аня тоже ѣздила въ Ставку. Ёдутъ. Не разъ, и не два. Аня пишетъ: «Императрица не сознавала, какой нежеланной гостьей была тамъ... Иностранные офицеры во всеуслышаніе дѣлали замѣчанія: вотъ она опять пріѣхала къ мужу передать послѣднія приказанія Распутина». «Свита ненавидѣла ея пріѣзды; это означало перемѣну въ правительствѣ»...

Даже не вѣришь, что это Аня такую святую правду написала. Приказанія Распутина тамъ быстро исполнялись, а онъ подваливалъ новыя, телеграммами. Въ одно изъ пребываній царицы въ Ставку было ихъ послано десять, самыхъ длинныхъ.

Но время не терпитъ, вѣдь нуженъ же министръ внутреннихъ дѣлъ.

Григорій не забылъ Хвостова. Онъ не вѣритъ больше никакимъ «свѣтлымъ головамъ». Ему давай такого, «чтобъ былъ попростѣе». То-есть, говоря

обыкновеннымъ языкомъ, — съ идіотизмомъ. Наконецъ, находится такой: Протопоповъ. Не довѣряя больше и Анѣ, Распутинъ испытываетъ его самъ; главнымъ образомъ — таская по своимъ оргіямъ, даже московскимъ. Ничего, «ладный»...

Въ сентябрѣ — свиданье царицы съ Протопоповымъ, при Другѣ, въ Маленькомъ Домикѣ. Мгновенный энергичный нажимъ, еще одинъ визитъ въ Ставку — и Протопоповъ министръ. И такой «плотный» министръ, какимъ не былъ ни одинъ до него. Онъ (и царь) власть исполнительная, покорная власти законодательной — Маленькому Домику.

Нѣкій серьезный общественный дѣятель, вполне разумный, на моихъ глазахъ началъ истерически хохотать, узнавъ о назначеніи Протопопова. А когда намъ показали стенограмму «чашки чая», — перваго свиданья министра съ думцами и политиками, — мы всѣ чуть не впали въ такую же истерику неудержимаго хохота.

— Да это нарочно! Кто это выдумалъ?

— Не выдумалъ, а офиціозная стенограмма...

Протопопова періодами, на 2, на 3 мѣсяца въ году помѣщали въ лѣчебницу; выйдя, онъ не сразу опоминался, ходилъ растерянный, разсѣянный, то глупо-предупредительный, то наивно-дерзкій. Его идіотизмъ былъ хотя и маниакальнаго свойства, но не въ той мѣрѣ, чтобы, при неусыпномъ бдѣніи, нельзя было этого министра «направлять».



Царица и Распутинъ оцѣнили счастливую находку. Объ Анѣ и говорить нечего. Аня, хоть и пишетъ теперь: «Протопоповъ мнѣ лично казался слабохарактернымъ», — но онъ ей, въ сущности, какъ братъ, какъ равный, по своей «простотѣ» и покорности. Въ Маленькомъ Домикѣ онъ ей сплетничаетъ насчетъ «враговъ»: Родзянки, Гучкова, Трепова... Оба, раскрывъ рты, невинно смѣются... Но время не ждетъ, царица серьезна: «Нашъ Другъ и Калининъ (такъ почему-то прозвали они дорогую находку) умоляютъ тебя закрыть Думу... Я бы не писала, если бъ не боялась за твою мягкую доброту, готовую сдаться, когда я, Аня и Другъ не поддерживаютъ тебя. Дурные ненавидятъ наше вліяніе, а оно на благо. Поскорѣе распусти Думу. Помни о снахъ нашего Друга. Тебѣ никого, кромѣ Протопопова, принимать не нужно... Брусиловъ — дуракъ, запрети ему»...

Какъ-будто чувствуя сдвигающіяся стѣны ненависти (Распутинъ — ничего не чувствуетъ, покоенъ съ Протопоповымъ, предается разгулу, бахвальству, ласкамъ и баловству дамъ), — царица начинаетъ впадать въ напряженіе, близкое къ безумію.

Она уже почти не пишетъ о дѣтяхъ, о домѣ. О родственникахъ — только съ бранью и съ требованіями: «сошли, вышли, прекрати... вѣдь ты царь!» О мальчикѣ почти не вспоминаетъ: онъ въ Ставкѣ непрерывно, и, какіе резоны ни представляетъ ей французъ-воспитатель Жильяръ, доказывая, что ре-

бенку это вредно физически и морально — не слышать. Для нея мужъ и сынъ уже странно слиты въ одномъ понятіи «царя»; около царя «наслѣдникъ», какъ бы утверждающій его бытіе. Не разбирается, конечно, и сама въ этомъ кошмарѣ, но твердить: «съ тобой Бэби... Ради Бэби, который тебя долженъ укрѣплять, будь самодержцемъ!»

Распутинъ для нея давно слился съ Христомъ. «Какъ Христа, его гонять книжники и фарисеи»... Видятся у Ани, почти ежедневно. Днемъ министры, главнымъ образомъ, Протопоповъ, вечеромъ — Другъ и его (Божьи!) указанья.

Кромѣ военныхъ дѣлъ (они разрабатываются очень подробно) — есть важный внутренній вопросъ — продовольственный. Другъ настаиваетъ, — со Ставкой сноситься некогда, — и царица беретъ рѣшеніе на себя.

«Прости мнѣ, что я это сдѣлала; но Другъ сказалъ, что это безусловно необходимо». И она посылаетъ въ Ставку, на подпись, срочную бумагу, передающую продовольствіе въ руки Протопопова, — «прежде, чѣмъ соберется Дума. Мнѣ пришлось взять этотъ шагъ на себя, такъ какъ Гр. говорить, что тогда Протопоповъ покончить со всѣми *Союзами* и такимъ образомъ спасетъ Россію».

Дума, союзы... и далѣе открытое признаніе: *«мы съ ними со всѣми въ войнѣ и должны быть тверды»*.

Аня стерлась: она лишь «служба связи» между царицей и Другомъ. Каждое утро летаетъ къ нему отъ царицы — съ портфелемъ. Но и она чувствуетъ, что атмосфера сгущается, лепечетъ что-то о заговорѣ въ Ставкѣ, о томъ, что царицу хотятъ «заключить въ монастырь»... Распутинъ спокоенъ. Ему важно одно: чтобы остался Протопоповъ: «тогда все будетъ хорошо».

А «подлые рабы-враги», Дума и всѣ остальные, вплоть до нѣкоторыхъ, еще не успѣвшихъ полетѣть министровъ, возроптали противъ бѣднаго «Калинина». До такой дошли «наглости», что стали требовать удаленія министра съ идиотизмомъ, министра, у котораго оказалось «все въ рукахъ».

И письма царицы дѣлаются все бѣшенѣе. Въ нихъ теперь только одно: «держи, держи Протопопова. Не мѣняй, не мѣняй Протопопова». Безъ доказательствъ, уговоровъ, просьбъ: голое повторенье, по пяти — семи разъ въ день, однихъ и тѣхъ же словъ: молотокъ по черепу.

Тринадцатаго ноября, не стерпѣвъ, она опять бросилась, съ Аней, въ Ставку. Туда, ежедневно, телеграммы Распутина. Темно, то угрозно, то ласкательно, съ нарочитымъ косноязычіемъ, и все о томъ же: держать «Калинина». — «Моя порука этотъ самый Калининъ, а вы его маленько кашей покормите. Дай власть одному, чтобы работалъ разумомъ Новый».

Калинина держать, но «рабы» продолжают свои протесты, а царица свой бѣшеный нажимъ: «не мѣняй, не мѣняй... Хвати кулакомъ по столу, не уступай. Царь править, а не Дума!»

Лишь послѣ краткаго визита царя въ декабрѣ — царица отдыхаетъ: «не напрасно мы страдали. Ты выдержалъ борьбу за Протопопова. Будь твердъ, не сдавайся. Я страдаю за тебя, какъ за нѣжнаго ребенка (мальчикъ опять съ нимъ въ Ставкѣ). Ты нуждаешься въ руководствѣ, но Посланецъ Божій говорить тебѣ, что надо дѣлать».

Насчетъ Протопопова царица успокоилась, но бѣшенство ея тѣмъ сильнѣе обращено на «враговъ».

«Нашъ Другъ просилъ же тебя закрыть Думу, Аня и я тебѣ объ этомъ писали. Будь Императоромъ. Будь Петромъ Великимъ, Иоанномъ Грознымъ, императоромъ Павломъ... Львова — въ Сибирь. Гучкова, Милюкова, Поливанова — тоже въ Сибирь»...

Наканунѣ рокового для нея дня она еще пишетъ: «Почему Милюковъ на свободѣ? Почему у насъ рамольная тряпка въ должности министра Двора?.. Не мѣшай, милый, повѣрь совѣтамъ нашего Друга и Протопопова»...

Эти совѣты — репрессіи. Что жъ, война такъ война!

Но вотъ короткое, взволнованное послѣднее письмо: «я не вѣрю, я не могу вѣрить, что Онъ убить... Пріѣзжай поскорѣ»...

Газеты писали: «одно лицо было у другого лица еще съ нѣсколькими лицами. Первое лицо послѣ этого исчезло. Одно изъ другихъ лицъ заявило, что первое лицо у второго лица не было, хотя извѣстно, что второе лицо пріѣхало за первымъ лицомъ поздно ночью» и т. д.

Распутина убили во время попойки. Убили члены царской семьи и крайне правый думскій депутатъ — Пуришкевичъ.

Это убійство было отнюдь не началомъ войны, но первымъ актомъ обороны въ войнѣ, которую объявило русское правительство, — фактически правительство Маленькаго Домика — всѣмъ своимъ подданнымъ. Войнѣ безпримѣрной: въ ней погибли всѣ боровшіеся, съ той и съ другой стороны. И почти всѣ не боровшіеся — тоже.

На опустѣлое поле битвы пришли третьи и завладѣли имъ.

## 17

### «ПРОЩАЙ, ДОРОГАЯ...»

Юньскій вечеръ; я на томъ же балконѣ. Направо, за рѣшеткой, кудрявятся деревья Таврическаго сада. Чуть виденъ широкій куполъ дворца, но это уже не Дума: это «дворецъ Урицкаго». А прямая, какъ стрѣла, улица — не улица: зеленая тропа, заросшая травой. Но то же солнце пологими лу-

чами освещало широкую тропу, — и такъ же, какъ три года тому назадъ (только три года!), потерялся ея конецъ въ золотомъ туманѣ.

Босые, полуголые ребятишки роются межъ плитами развороченнаго тротуара. Напротивъ — грязный, съ осыпающейся штукатуркой домъ. Окна открыты. На подоконникахъ лежатъ — солдаты.

А, можетъ быть, и не солдаты. Если тѣ, что тогда, давно, выливались сомкнуто и стройно изъ-за угла, гдѣли «прощайте, родные, прощайте, друзья» и пропадали въ закатномъ солнцѣ, если они — солдаты, эти — не солдаты. Просто деревенскіе парни, молодые мужики безъ дѣла, неизвѣстно зачѣмъ надѣвшіе трепанья, защитныя куртки, разстегнутыя или безъ пуговицъ.

Навалившись животами на подоконники, мужики плюютъ на улицу. За ихъ спинами, въ комнатѣ, свиститъ и хрипитъ граммофонъ. Что-то веселенькое, романсикъ теноровый, искаженный пластинкой.

Войны больше нѣтъ, — войны «съ Вильгельмомъ». Можетъ быть, есть гдѣ-то, далеко, въ сторонѣ, гдѣ солнце закатывается, но чего жъ туда смотреть? Солдаты и не смотрятъ, смотрятъ внизъ, на тротуаръ, куда плюютъ. У нихъ съ Вильгельмомъ теперь миръ, а если «похабный», по ихъ опредѣленію, то вѣдь они своей жизни въ этомъ мирѣ такъ же не понимаютъ, какъ не понимали смерти въ войнѣ.

Улица — солнечная пустыня; даже ребятишек больше нѣтъ. Прохожіи виденъ далеко-далеко, за полверсты. Вотъ какъ разъ кто-то идетъ. Удивительно! Идетъ въ нашу сторону.

Очень скоро узнаю, кто идетъ. По знакомой, припадающей походкѣ. Идетъ хромая Аня. Вотъ она совсѣмъ близко, съ палкой своей, на которую налегаетъ, но движется она бодро и живо. Въ скромной блузкѣ, старенькая юбка черная, подмышкой пакетъ, — провизію какую-то добыла опять.

Увидала насъ, остановилась подъ балкономъ, разговариваемъ.

Она идетъ въ нашъ домъ. Поднялась на минутку въ квартиру знакомой семьи, потомъ — къ намъ.

Сидитъ тяжеловато, но прямо, — въ креслѣ, въ длинной моей комнатѣ, смотритъ круглыми глазами, похожими на хрустальные, или стеклянные, и рассказываетъ.

Ее опять возили въ Че-Ка. По доносу сестры милосердія, навѣрное, которая ихъ грабила, коверъ даже съ полу тащила... Ну, опять допрашивали, цѣлую ночь, какъ-будто она не рассказала всего, что знаетъ! Были любезны, не мучили, скоро отпустили.

— Вамъ бы уѣхать, Анна Александровна, говорю я тихонько. — Если только возможно...

Аня, по сцѣпленію идей, перескочила на «за-

творника», — онъ ей не велитъ еще бѣжать, велитъ оставаться. Затворникъ въ Александро-Невской лаврѣ. Онъ сидѣлъ тамъ въ затворѣ 25 лѣтъ, только въ самое послѣднее время показался. Аня сподобилась видѣть его, бесѣдовать съ нимъ. Какъ онъ говоритъ! Этого описать нельзя. Истинный посланецъ Божій. Аня ходитъ теперь къ нему въ Лавру постоянно. И вотъ, онъ не велитъ ей уѣзжать. Велитъ, чтобы оставалась...

Совсѣмъ особенно произноситъ она это: «велитъ, не велитъ». Какъ воздухъ для дыханья ей необходимъ кто-то «велящій» или «не велящій». Я не думаю, чтобы затворникъ смогъ ей замѣнить Распутина. Это лишь первые инстинктивные и неизбѣжные поиски. Ихъ будетъ очень много...

Аня, конечно, не забыла Распутина. Нѣтъ, она по существу вѣрная, по природѣ вѣрная; она не предастъ Распутина никогда, хоть жги, хоть рѣжь ее. Но Распутинъ нѣтъ. А она живетъ. Ей нужна постоянная «Божья», какъ она думаетъ, помощь, чтобы жить. И помощь осязательная, видимая, наглядно-чудесная. Вѣдь Аня — матеріалистка, совершенно, какъ царица; только царица активная матеріалистка, Аня же, въ каждой капелькѣ крови своей, пассивна. Чтобы дѣйствительно жить, ей необходимо потерять себя, носить въ себѣ чужую волю, радостно слушать чужое приказаніе. Богъ ей, въ концѣ концовъ, бесполезенъ. Но ей совер-



шенно необходимъ человѣкъ, который позволилъ бы вѣрить въ себя, какъ въ Бога.

Смотрю въ Анины хрустальные глаза. Слушаю дѣтскій ея, незабавный, лепетъ. Жалко? Не знаю. Странно, что, вотъ, кончилась та, первая сказка, другая началась, еще, пожалуй, страшнѣе, — но другая, не Анина; Аня — живой тѣнью перешла въ нее, изъ одного міра въ другой, словно изъ одной пустоты въ другую, — ничего не знающая, неизмѣнная, неуязвимая.

И, кажется, такъ хорошо. Есть вина, страшная вина, — но кто въ отвѣтъ? Нѣмой царь, призракъ, не существующій, какъ сонное марево? Убитая, на куски разрѣзанная, въ лѣсу сожженная царица? Обалдѣлый отъ удачи, похотливый и пьяный сибирскій мужикъ? Или ужъ не эта ли стеклоглазая, круглолицая русская баба-фрейлина, хромая Аня?

Все равно. Все равно. Нельзя сдѣлать, чтобы не было бывшаго. Не для осужденія, не для мести надо вспоминать его, понимать его, держать въ умѣ. Но въ прошломъ — теперешнее, а главное, — будущее. Сказка, которую еще будутъ рассказывать...

Тѣ же окна, тотъ же свѣтъ въ нихъ золотой, улица та же:

Прощайте, родные,  
Прощайте, друзья,  
Прощай, дорогая  
Невѣста моя...

Аня болтаетъ, грамофонъ журчитъ напротивъ.  
Я не слышу. У меня кошмаръ будущаго. И мнѣ  
кажется — идутъ, идутъ за окнами невидимые пол-  
ки, текутъ въ закатъ и таютъ —

Прощайте, друзья,  
Прощай, дорогая  
Россія моя!

1923.